

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 8

Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три руб. съ пересылкой.

20 апрѣля 1897 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Къ 13 числу апрѣля 1897 г., ко дню святой Пасхи, Всемилостивѣйше пожалованъ, за заслуги по духовному вѣдомству, *серебряною* медалью на *Станиславской* лентѣ для ношенія на шеѣ староста Витебской градской Заручевско-Воскресенской церкви, Витебскій мѣщанинъ Иванъ *Новицкій*.

(Церк. Вѣд., №№ 15—16).

ВЫСОЧАЙШЕЕ ОДОБРЕНІЕ.

Къ Синодальному Оберъ-Прокурору поступило сообщеніе Преосвященнаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго о томъ, что въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ предсѣдатель приходскаго попечительства при Новиковской церкви, Полоцкаго уѣзда, помѣщикъ Василій *Ардашевъ* пожертвовалъ въ сію церковь рѣзной, съ золочеными колоннами, кіотъ къ иконѣ Пресвятой Богородицы и малиноваго бархата съ бахромою и кистями, покрывало на плащаницу, стоимостью 105 руб., а мѣстные прихожане пожертвовали въ ту же церковь таковой же кіотъ къ иконѣ Божіей Матери, цѣною въ 90 рублей.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 22-й день декабря 1896 года, благоугодно было Собственноручно начертать: *„Прочелъ съ удовольствіемъ“*.

Назначеніе на духовно-учебныя должности

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 13 марта 1897 г. за № 3, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, учитель Витебскаго духовнаго училища *Тычининъ* назначенъ (съ 29 января) *смотрителемъ* того же училища.

Тѣмъ же приказомъ учитель латинскаго языка въ Полоцкомъ духовномъ училищѣ *Серебреницкій* перемѣщенъ учителемъ того же предмета въ Витебское духовное училище съ 20-го февраля 1897 года.

Тѣмъ же приказомъ кандидатъ С.-Петербургской духовной

академіи *Зезюлинъ* опредѣленъ учителемъ по латинскому языку въ Полоцкое духовное училище съ 20 февраля 1897 года.

(Церк. Вѣд., № 13).

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 17—26 марта 1897 года за № 161, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную окружнымъ инспекторомъ Виленскаго учебнаго округа *Н Одинцовымъ* и директоромъ Виленскаго городского учительскаго института *В. Богоявленскимъ* книгу, подъ заглавіемъ: „Книга для чтенія въ народныхъ училищахъ сѣверо-западнаго края Россіи, съ русскимъ и церковно-славянскимъ букваремъ и матеріаломъ для самостоятельныхъ письменныхъ упражненій. Первый годъ обученія—ц. 30 коп., второй годъ обученія—ц. 40 коп., третій годъ обученія—ц. 60 к. Вильна, 1896 г.—допустить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты сѣверо-западнаго края.

(Церк. Вѣд., № 14).

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

О назначеніи настоятеля Полоцкаго Богоявленскаго монастыря.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 марта сего года за № 1373, намѣстникъ Дерманскаго Свято-Троицкаго первоклассного монастыря, Волынской епархіи, игуменъ Игнатій назначенъ, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита, настоятелемъ Полоцкаго Богоявленскаго второклассного монастыря.

Объ опредѣленіи на должность псаломщика.

Резолюціей Его Преосвященства, 21 марта послѣдовавшей, священническій сынъ Алексѣй Игнатовичъ опредѣленъ на должность псаломщика при Горалевской церкви, Витебскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія.

Объ увольненіи за штатъ.

Резолюціей Его Преосвященства, 28 марта послѣдовавшей, псаломщикъ Чайкинской церкви, Себежскаго уѣзда, Іоаннъ Тихоміровъ, согласно прошенію его, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто допущенъ къ исполненію псаломщицкой должности псаломщицкій сынъ Александръ Лепешинскій впредь до усмотрѣнія.

О выраженіи крестьянами благодарности въ Бозѣ почившимъ Императорамъ Александру II и Александру III.

Священникъ Жеробычской церкви 23 марта сего года донесъ, что прихожане ввѣренной ему церкви въ знакъ благодарности ко въ Бозѣ почившимъ Императорамъ: Александру II—освободителю крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, и Александру III—миротворцу и учредителю крестьянскаго банка, внесли имена Ихъ Императорскихъ Величествъ въ свои поминанія, дабы молитва о нихъ переходила потомственно отъ родителей къ дѣтямъ и далѣе. На донесеніи этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 30 марта сего года, послѣдовала таковая: „Благодарить прихожанъ Жеробычскаго прихода чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

О пожертвованіяхъ.

Священникъ Жеробычской церкви 23 марта сего года донесъ, что помѣщикомъ Кусаковымъ пожертвовано въ пользу Жеробыч-

ской церкви наличными деньгами 25 рублей; сверхъ сего имъ-же съ 1885 г. пожертвованы: икона Нерукотвореннаго Спаса въ серебряной ризѣ съ кіотомъ и лампадою къ оной, цѣною 70 руб., риза съ епитрахилемъ, парчевые и діаконское облаченіе изъ чернаго манчестера, цѣною въ 55 руб., всего же съ наличными деньгами на 150 рублей. На донесеніи этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 30 марта сего года, послѣдовала таковая: „Благодарить жертвователя чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ".

Письмо предсѣдателя совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ на имя Его Преосвященства 18 марта 1897 года № 647.

Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь!

По примѣру прежнихъ лѣтъ, совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться и въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода, какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ; при этомъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 18 по 25 мая во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, совѣтъ возлагаетъ на уполномоченнаго своего управляющаго акцизными сборами по Витебской губерніи д. с. с. барона Ѳедора Ѳедоровича Фитингофъ-Шеля, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ и сборщиковъ въ каждомъ

храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ вамъ съ покорнѣйшею просьбою, не отказать въ вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1897 г., марта 23. Въ консисторію для должныхъ распоряженій по предмету письма“.

Журналы и акты Полоцкаго епархіальнаго съѣзда оо. депутатовъ отъ духовенства.

СПИСОКЪ

депутатовъ, явившихся на Полоцкій епархіальный съѣздъ 4 февраля 1897 года.

Протоіереи: Петръ Беллавинъ, Василій Никифоровскій, Дмитрій Григоровичъ, Василій Борисовичъ, Евстафій Кушинъ, Іоаннъ Довгялло, Өеодоръ Заволоцкій; священники: Іаковъ Игнатовичъ, Іоаннъ Фащевскій, Петръ Петровскій, Петръ Серебрениковъ, Иларіонъ Никановичъ, Георгій Завилейскій, Дмитрій Гальковскій, Іоаннъ Овсянкинъ, Леонидъ Кисель, Гавріилъ Орловъ, Нилъ Глушинскій, Владиміръ Блажевичъ, Іосифъ Счепсновичъ, Прокофій Цытовичъ, Павелъ Сивицкій, Михаилъ Пясковскій, Өома Антоневичъ, Михаилъ Бѣлинскій, Григорій Нарбутъ и Василій Пригоровскій.

Резолюція Его Преосвященства: „1897 года, февраля 4. Читано“.

СПИСОКЪ

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію оо. депутатами Полоцкаго епархіальнаго съѣзда духовенства епархіи въ 1897 году.

1) О постройкѣ дома для смотрителя свѣчного завода и другихъ необходимыхъ для завода и богадѣльни пристроекъ.

2) О сложеніи со счетовъ недоимки 2000 руб., позаимствованныхъ изъ суммъ свѣчного управленія и ассигнованныхъ съѣздомъ на построеніе свѣчного епархіальнаго завода.

3) Объ утвержденіи проекта устава богадѣльни для лицъ духовнаго званія.

4) О назначеніи вознагражденія членамъ епархіальнаго попечительства за труды по свѣчному заводу, сопряженные съ личными затратами на наемъ извозчиковъ для разъѣздовъ.

5) Объ ассигнованіи правленію Витебской духовной семинаріи: а) въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи, уроженцамъ Полоцкой епархіи, 500 руб.; б) надзирателю за воспитанниками семинаріи 300 руб.; в) на усиленіе средствъ по содержанію больницы 100 руб.; г) на содержаніе класса иконописанія 100 руб.; д) на ученическую библіотеку 100 руб., и е) на пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ для воспитанниковъ семинаріи 100 р.

6) Объ ассигнованіи Полоцкому женскому училищу духовнаго вѣдомства: а) 150 руб. на расходы по иконописанію; б) 100 р. на преподаваніе гигіены, ухода за больными и о поданіи первой помоши въ несчастныхъ случаяхъ; в) 100 руб. на учебныя и рукодѣльныя пособія, и г) 50 руб. училищному врачу, въ дополненіе къ 147 руб. его штатнаго жалованья.

7) О преобразованіи существующаго при Полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ женскомъ монастырѣ женскаго Спасо-Евфросиніевскаго училища въ епархіальное женское училище.

8) Разсмотрѣніе другихъ бумагъ и дѣлъ, могущихъ поступить на разсмотрѣніе съѣзда.

9) О распредѣленіи свѣчной прибыли между округами.

10) Разсмотрѣніе отчета по свѣчной операціи.

11) Разсмотрѣніе акта ревизіоннаго комитета о состояніи пенсіонной кассы духовенства епархіи.

12) О страхованіи церквей и причтовыхъ построекъ.

13) О вознагражденіи дѣлопроизводителя строительнаго стола дух. консисторіи.

14) Объ увеличеніи средствъ на содержаніе Тадулинскаго училища.

Резолюція Его Преосвященства: „1897 года, февраля 4. Читано“.

А К Т Ъ.

1897 года, 4 февраля. Депутаты отъ духовенства Полоцкой епархіи, прибывъ сего числа на епархіальный съѣздъ, съ благословенія Его Преосвященства, единогласно избрали предсѣдателемъ съѣзда Двинскаго благочиннаго протоіерея Петра Беллавина, а дѣлопроизводителемъ благочиннаго 4-го округа, Невельскаго уѣзда, священника Димитрія Гальковскаго, о чемъ и составили настоящій актъ, каковой постановили—представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1897 г., февраля 4. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 1.

Февраля 4 дня 1897 года.

Слушали: Резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на донесеніи члена Полоцкаго епархіальнаго попечительства о. протоіерея Димитрія Акимова о назначеніи ревизіонной комиссіи для провѣрки отчета о состояніи епархіальнаго свѣчного завода за 1896 годъ.

Постановили: Согласно Архипастырской Его Преосвященства резолюціи въ ревизіонную комиссію для провѣрки отчета назначить

на 5-е число сего февраля о. протоіерея Іоанна Довгялло и священниковъ: о. Петра Петровскаго, о. Ѳому Антоневича, о. Антонія Никоновича, о. Петра Серебреникова, о. Прокопія Цитовича и о. Нила Глушинскаго.

Резолюція Его Преосвященства: „1897 года, февраля 4. Утверждается".

ЖУРНАЛЪ № 2.

Февраля 5 дня 1897 года.

Слушали: Отношеніе Полоцкаго епархіальнаго попечительства, отъ 3 февраля 1897 года, за № 114, объ ассигнованіи изъ текущихъ доходовъ свѣчного завода опредѣленнаго содержанія членамъ епархіальнаго попечительства за ихъ труды по свѣчному заводу и на возмѣщеніе издержекъ на разъѣзды.

Постановили: Ассигновать изъ текущихъ доходовъ свѣчного завода члену попечительства и старшему наблюдателю за заводомъ о. протоіерею Димитрію Акимову 120 руб., казначею священнику о. Василію Игнатовичу 120 руб. и членамъ ревизорамъ священникамъ: о. Іоанну Бобровскому и Капусцинскому по 30 руб. въ годъ, начиная съ января мѣсяца сего 1897 г.

Резолюція Его Преосвященства: „1897 года, февраля 6. Утверждается".

ЖУРНАЛЪ № 3.

Февраля 5 дня 1897 года.

Слушали: Отношеніе правленія пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи, отъ 3 февраля 1897 г. за № 42, съ препровожденіемъ на благоусмотрѣніе съѣзда духовенства отчета о состояніи пенсіонной кассы за 1896 годъ, разсмотрѣннаго и повѣреннаго ревизіоннымъ комитетомъ и объ измѣненіи нынѣ существующаго способа храненія капитала, а именно: вмѣсто кладовой казначейства, капиталы хранить въ отдѣленіи государственнаго банка.

Справка 1. Ревизіонный комитетъ, провѣрявшій отчетъ о состояніи пенсіонной кассы духовенства, сдѣлалъ на немъ слѣдующую надпись: „1897 года, января 21 дня. Настоящій отчетъ съ приходорасходными книгами и документами сличенъ при провѣркѣ, и оказался во всемъ согласнымъ съ оными. Капиталы кассы повѣрены и оказались въ наличности. Опущеній и безпорядковъ въ дѣлопроизводствѣ не усмотрѣно“.

Справка 2. На докладѣ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчета и капиталовъ пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи Архипастырская Его Преосвященства резолюція послѣдовала таковая: „Правленіе пенсіонной кассы исполнитъ указаніе ревизіоннаго комитета, если не встрѣтится препятствій“.

Постановили: Такъ какъ состояніе пенсіонной кассы, по засвидѣтельствованію ревизіоннаго комитета находится въ благопріятномъ положеніи: деньги записаны на приходъ своевременно и правильно, всѣ находятся на лицо, то записать о семъ въ настоящій журналъ и, согласно Архипастырской резолюціи, прописанной въ докладной части сего журнала и мнѣнію ревизіоннаго комитета, просить правленіе пенсіонной кассы, всѣ капиталы пенсіонной кассы хранить съ настоящаго времени не въ Витебскомъ губернскомъ казначействѣ, а въ Витебскомъ отдѣленіи государственнаго банка, съ употребленіемъ на этотъ предметъ необходимаго количества денегъ за храненіе суммъ кассы и затѣмъ, самый отчетъ въ Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи напечатать.

Резолюція Его Преосвященства: „1897 года, февраля 6. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 4.

Февраля 5 дня 1897 года.

Слушали: Отношеніе Полоцкаго епархіальнаго попечительства, отъ 3 февраля 1897 года за № 113, съ препровожденіемъ

на разсмотрѣніе и утвержденіе епархіальнаго съѣзда проекта устава богадѣльни для лицъ духовнаго званія.

Постановили: Настоящія правила пріема и содержанія вдовъ и сиротъ (женскаго пола) духовнаго вѣдомства въ богадѣльнѣ Полоцкаго епархіальнаго попечительства принять къ руководству, въ видѣ опыта на одинъ годъ и примѣнять ихъ къ дѣлу по возможности.

Резолюція Его Преосвященства: „1897 года, февраля 6. Утверждается".

ЖУРНАЛЪ № 5.

Февраля 5 дня 1897 года.

Слушали: Прошеніе преподавателя Витебской духовной семинаріи Ивана Иваницкаго о назначеніи ему денежнаго пособія, въ виду постояннаго увеличенія расходовъ по содержанію его больной семьи.

Постановили: По неимѣнію у духовенства средствъ, прошеніе г. Иваницкаго отклонить.

Резолюція Его Преосвященства: „1897 года, февраля 6. Исполнить".

ЖУРНАЛЪ № 6.

Февраля 5 дня 1897 года.

Слушали: Отношеніе Полоцкой духовной консисторіи, отъ 3 февраля 1897 г. за № 1326, въ которомъ излагается просьба настоятельницы Тадулинскаго женскаго монастыря игуменіи Аристокліи, отъ 30 октября 1896 года за № 151, объ отпускѣ изъ средствъ духовенства ежегодно на нужды училища отъ 800 руб. до 1000 руб., или же объ отчисленіи изъ 3% сбора изъ церковныхъ доходовъ, поступающихъ на содержаніе Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго училища, половины сего сбора на содержаніе Тадулинскаго училища, такъ какъ Спасо-Евфросиніевское училище матеріально обезпечено съ избыткомъ.

Постановили: Принимая во вниманіе, что Тадулинскій монастырь имѣетъ денежныя средства въ билетахъ 14439 р. 94 коп., что изъ числа 51 ученицы 18 обучается безплатно и нѣкоторыя изъ нихъ съ малою платою въ 20 р. въ годъ, что училище могло бы допустить только при достаточности своихъ наличныхъ средствахъ и по неимѣнію у духовенства средствъ епархіальныхъ, для оказанія училищу пособія, просьбу Тадулинскаго монастыря—отклонить. Что же касается отчисленія половины 3% сбора отъ церквей, которымъ пользуется нынѣ Полоцкое женское Спасо-Евфросиніевское учичище, то такое отчисленіе можетъ неблагопріятно отразиться на благосостояніи сего училища, такъ какъ подорветъ опредѣленныя средства сего училища, необходимыя для его существованія.

Резолюція Его Преосвященства: „1897 года, февраля 6. Утверждается".

ЖУРНАЛЪ № 7.

Февраля 5 дня 1897 года.

Слушали: Отношеніе Полоцкой духовной консисторіи, отъ 3 февраля 1897 года за № 1310, коимъ проситъ съѣздъ имѣть въ виду при распредѣленіи денегъ изъ свѣчной операціи 380 руб., назначенныхъ въ вознагражденіе за дѣлопроизводство консисторіи по возведенію причтовыхъ помѣщеній.

Постановили: Ассигновать изъ суммъ свѣчной операціи 380 руб. на дѣлопроизводство по возведенію причтовыхъ построекъ на 1897 годъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду крайней недостаточности средствъ у духовенства епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, просить Полоцкую духовную консисторію возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ съ 1898 г. денегъ на дѣлопроизводство по возведенію причтовыхъ построекъ изъ поземельнаго налога, поступающаго отъ владѣльцевъ на причтовыя постройки.

Резолюція Его Преосвященства: „1897 г., февраля 6. Пер-

вая половина настоящаго постановленія утверждается; согласиться же на прекращеніе со стороны духовенства епархіи ассигнованій на дѣлопроизводство по возведенію причтовыхъ построекъ не могу".

ЖУРНАЛЪ № 8.

Февраля 6 дня 1897 года.

Слушали: Отношеніе Полоцкой духовной консисторіи, отъ 4 февраля 1897 г. за № 1395, съ препровожденіемъ на разсмотрѣніе съѣзда копіи прошенія агента страхового общества „Россія", отъ 28 января сего года, относительно застрахованія духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ епархіи.

Постановили: Такъ какъ вопросъ о страхованіи церковно-приходскихъ школъ зависитъ отъ имѣющихся въ распоряженіи уѣздныхъ отдѣленій средствъ, то прошеніе агента страхового общества „Россія" удовлетворено быть не можетъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1897 года, февраля 6. Утверждается".

ЖУРНАЛЪ № 9.

Февраля 6 дня 1897 года.

Слушали: Отношеніе правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, отъ 3 февраля 1897 года за № 59, объ ассигнованіи пособія для училища на слѣдующіе предметы: 1) на расходы по преподаванію въ старшемъ классѣ свѣдѣній по гигіенѣ, домашнему уходу за дѣтьми, за больными и о поданіи первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ 100 руб., изъ нихъ 80 руб. преподавателю за два годовыхъ урока; 2) на учебныя и рукодѣльныя пособія 100 руб.; 3) училищному врачу 50 руб., въ дополненіе къ 147 рублямъ его штатнаго жалованья, и 4) на расходы по обученію воспитанницъ иконописанію 150 р., а всего 400 руб.

Постановили: Ассигновать на нужды Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства 300 руб. изъ десятирублеваго взноса

отъ церквей епархіи изъ свѣчныхъ суммъ и просить правленіе Витебскаго духовнаго училища выдать ихъ по принадлежности, по утвержденіи сего журнала.

Резолюція Его Преосвященства: „1897 года, февраля 6. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 10.

Февраля 6 дня 1897 года.

Слушали: Отношеніе Полоцкой духовной консисторіи отъ 3 февраля 1897 г. за № 1325 и приложенный приономъ, рапортъ священника Велижской Кресто-Воздвиженской церкви Михаила Красовицкаго отъ 17 января 1896 г. за № 7 объ уменьшеніи % взноса съ Велижской Кресто-Воздвиженской церкви на нужды училища и пенсіонной кассы.

Постановили: Такъ какъ уменьшеніе или увеличеніе процентнаго взноса на нужды духовнаго училища отъ церквей представлено благочинническому съѣзду того или другого округа и благочинническому съѣзду совершенно извѣстна доходность каждой церкви въ благочиніи, то вопросъ объ уменьшеніи вышеозначеннаго взноса отъ Велижской Кресто-Воздвиженской церкви, какъ касающійся одного Витебскаго училищнаго округа, передать на обсужденіе благочинническаго съѣзда духовенства 1 округа Велижскаго уѣзда для равномѣрной раскладки сего взноса на церкви сообразно съ ихъ доходностью. Что же касается уменьшенія процентнаго сбора съ той же церкви на увеличеніе средствъ пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи, то таковой взносъ отъ церквей произведенъ въ томъ же размѣрѣ, въ каковомъ церкви производятъ его на потребности учебной части духовнаго вѣдомства и взиманіе этого взноса, согласно § 11 проекта правленія пенсіонной кассы, утвержденъ Св. Синодомъ и измѣненію подлежать не можетъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1897 года, февраля 6. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 11.

Февраля 6 дня 1897 года.

Слушали: Отношеніе Полоцкаго епархіальнаго попечительства, отъ 3 февраля 1897 года за № 116, о сложеніи со счетовъ недоимки 2000 руб., позаимствованныхъ изъ суммъ свѣчного управленія и ассигнованныхъ съѣздомъ на построеніе свѣчного епархіальнаго завода.

Постановили: Согласно прописанному въ отношеніи епархіальнаго попечительства, израсходованныя онымъ на неотложныя нужды, позаимствованныя изъ свѣчного управленія деньги 2000 р. сложить со счетовъ и свѣчной заводъ освободить отъ уплаты таковыхъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1897 года, февраля 6. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 12.

Февраля 6 дня 1897 года.

Слушали: Рапортъ Полоцкаго епархіальнаго наблюдателя священника Нила Серебреникова на имя Его Преосвященства отъ 2 января 1897 года за № 1 съ вопросомъ объ участіи учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ эмеритальныхъ кассахъ для духовенства.

Постановили: Хотя по параграфу 3-му, утвержденнаго Св. Синодомъ, проекта устава пенсіонной кассы для духовенства Полоцкой епархіи, въ составленіи пенсіонной кассы принимаютъ участіе священно-церковно-служители Полоцкой епархіи епархіальнаго вѣдомства, а равно и служащіе по вѣдомству православнаго исповѣданія по добровольному желанію; но такъ какъ по расчисленію въ табель объ образованіи основного капитала пенсіонной кассы учителя и учительницы не входили и съѣзду неизвѣстно число желающихъ участвовать въ образованіи пенсіонной кассы, то просить оо. благочинныхъ собрать свѣдѣнія и представить ихъ будущему съѣзду: сколько въ каждомъ благочиніи можетъ быть

учителей и учительницъ желающихъ участвовать въ составленіи пенсіонной кассы, и затѣмъ вопросъ этотъ обсудить на епархіальномъ съѣздѣ, имѣющемъ быть въ началѣ будущаго 1898 г.

Резолюція Его Преосвященства: „1897 года, февраля 6. Утверждается".

ЖУРНАЛЪ № 13.

Февраля 6 дня 1897 года.

Слушали: Отношеніе Полоцкой духовной консисторіи, отъ 3 февраля 1897 г. за № 1337, съ препровожденіемъ донесенія настоятельницы Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго монастыря, отъ 13 декабря 1896 года за № 350, о преобразованіи Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища въ епархіальное.

Постановили: По неимѣнію у духовенства въ настоящее время денежныхъ средствъ, а равно за невозможностію назначить на преобразованіе Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго училища пособія отъ церквей, несущихъ весьма значительные расходы по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, вопросъ о преобразованіи сего училища въ епархіальное оставить открытымъ до изысканія возможныхъ средствъ на преобразованіе сего училища.

Резолюція Его Преосвященства: „1897 года, февраля 6. Утверждается".

ЖУРНАЛЪ № 14.

Февраля 6 дня 1897 года.

Слушали: Отношеніе Полоцкаго епархіальнаго попечительства, отъ 3 февраля 1897 года за № 117, съ препровожденіемъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ на возведеніе дома для богадѣльни и свѣчного завода, съ относящимся къ нему дѣлопроизводствомъ и приходорасходною книгою.

Постановили: Такъ какъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ на возведеніе дома для богадѣльни и свѣчного завода былъ въ съѣздѣ провѣренъ и признанъ правильнымъ, то представить о

семъ на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: „1897 года, февраля 6. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 15.

Февраля 6 дня 1897 года.

Слушали: Отношеніе Полоцкаго епархіальнаго попечительства, отъ 3 февраля 1897 года за № 115, объ изысканіи средствъ на устройство помѣщенія для смотрителя свѣчного завода и богадѣльни, погреба для храненія продуктовъ для содержанія призрѣваемыхъ и одной большой комнаты для помѣщенія рабочихъ, на постройку каковою зданія (деревяннаго дома по прилагаемому плану) потребуется затрата одновременно болѣе 1200 руб.

Постановили: Признавая крайне необходимымъ устройство помѣщенія для смотрителя свѣчного завода и богадѣльни, а между тѣмъ не имѣя въ настоящее время никакихъ свободныхъ на этотъ предметъ суммъ, благопочтительнѣйше проситъ Его Преосвященство, благостнѣйшаго Архипастыря и Отца разрѣшить Полоцкому епархіальному попечительству позаимствовать изъ попечительскихъ суммъ необходимаго на сію постройку, согласно проекту плана, количества денегъ отъ 1200 руб. до 1500 руб. съ тѣмъ, чтобы свѣчной заводъ при первой возможности возвратилъ сіи деньги попечительству изъ прибыли отъ продажи свѣчей.

Резолюція Его Преосвященства: „1897 года, февраля 6. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 16.

Февраля 6 дня 1897 года.

Слушали: Вопросъ объ ассигнованіи правленію Витебской духовной семинаріи: а) въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи, уроженцамъ Полоцкой епархіи, 500 руб.; б) надзирателю за воспитанниками семинаріи 300 р.; в) на усиленіе средствъ по

содержанію больницы 100 руб.; г) на содержаніе класса иконописанія 100 руб.; д) на ученическую библіотеку 100 руб., и е) на пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ для воспитанниковъ семинаріи 100 руб.

Постановили: Ассигновать на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи, уроженцамъ Полоцкой епархіи, 500 руб. и на другія нужды 300 руб., а всего 800 руб. изъ суммъ отъ свѣчной прибыли.

Резолюція Его Преосвященства: „1897 года, февраля 6. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 17.

Февраля 6 дня 1897 года.

Слушали: Прошеніе Александра Поташко о дозволеніи ему покупать свѣчи въ Витебскомъ епархіальномъ заводѣ для розничной продажи въ своей лавкѣ, по примѣру того, какъ это дозволено Гусаковой, Бѣлинской и дому трудолюбія.

Постановили: Прошеніе Поташко передать на усмотрѣніе епархіальнаго попечительства, завѣдывающаго свѣчнымъ заводомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1897 года, февраля 6. Исполнить“.

ЖУРНАЛЪ № 18.

Февраля 6 дня 1897 года.

Слушали: Отношеніе правленія Витебскаго духовнаго училища, отъ 3 февраля 1897 года за № 20, съ отчетомъ по церковно-свѣчной операціи въ Полоцкой епархіи за 1896 г. и актъ о семъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ сего отчета.

Справка: На отчетѣ ревизіоннымъ комитетомъ сдѣлана надпись: 1897 года, января 27 дня, настоящій отчетъ оказался составленнымъ во всемъ согласно съ записями по приходо-расходнымъ книгамъ.

Постановили: 1) Такъ какъ отчетъ по свѣчной операціи

признанъ ревизіоннымъ комитетомъ составленнымъ правильно и съ документами во всемъ согласно и показанный въ отчетѣ раздѣлъ свѣчной прибыли и другихъ поступленій между округами признанъ правильнымъ, то записать о семъ въ настоящій журналъ и благопочтительнѣйше доложить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе.

2) За отчисленіемъ изъ прибыли свѣчной операціи по журналамъ съѣзда отъ 6 февраля за № 16, 7 и 9 на нужды семинаріи 800 руб., на нужды Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства 300 руб., на дѣлопроизводство по возведенію причтовыхъ помѣщеній на 1897 г. 380 руб., причитается на Витебскій округъ 3770 р. 85 к., на Полоцкій округъ 2724 руб. 77 коп., каковыя деньги и просить правленіе Витебскаго духовнаго училища препроводить въ подлежащія учрежденія по принадлежности.

3) Просить оо. благочинныхъ препровождать въ правленіе Витебскаго духовнаго училища, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отъ каждаго продаваемаго пуда свѣчей по 10 р. въ годъ.

4) За веденіе письмоводства по пріему отъ благочинныхъ 10 р. взноса на содержаніе духовныхъ училищъ денегъ, ихъ храненіе и составленіе годового отчета по сей операціи ассигновать въ распоряженіе правленія Витебскаго духовнаго училища на 1897 г. 50 руб., и вмѣстѣ съ тѣмъ просить г. смотрителя училища другихъ расходовъ по сему дѣлопроизводству не дѣлать, какъ это допущено было бывшимъ г. смотрителемъ въ 1896 г.

Резолюція Его Преосвященства: „1897 года, февраля 6. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 19.

Февраля 6 дня 1897 года.

Слушали: Отношеніе правленія пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи, отъ 3 февраля 1897 г. за № 41, въ коемъ правленіе, изъясняя, что казначей консисторіи Стефанъ Капулце-

вичъ, внесшій въ 1891 г. 700 руб. на сверхштатную пенсію, нынѣ проситъ о возвратѣ ему 500 р. съ процентами за истекшее время, оставляя въ кассѣ лишь 200 р. за два пятилѣтія, проситъ разъяснить правленію кассы, можетъ ли быть возвращенъ Капулцевичу его взносъ съ процентами за истекшее время или же проценты должны остаться въ пользу кассы.

Справка: §§ 18 и 19 проекта устава пенсіонной кассы гласятъ: „Священно-церковно-служители, переходящіе изъ Полоцкой епархіи въ другую, или изъ епархіальнаго вѣдомства въ придворное, военное, получаютъ обратно свои взносы безъ процентовъ, но могутъ продолжать ихъ, если только производили не менѣе 20 лѣтъ, съ правомъ на пенсію на общихъ основаніяхъ, съ полученіемъ пенсій въ уменьшенномъ размѣрѣ по таблицѣ сверхштатныхъ пенсій. Лишенные сана и исключенные изъ духовнаго званія по суду пенсіи сами не получаютъ, но таковая переходитъ къ ихъ женамъ и дѣтямъ, въ размѣрѣ штатныхъ окладовъ; неимѣющіе же семействъ, а равно сложившіе санъ добровольно пенсіею также не пользуются, но внесенные ими капиталы получаютъ обратно безъ процентовъ".

Постановили: Такъ какъ случай возвращенія части внесеннаго г. Капулцевичемъ капитала на сверхштатную пенсію проектомъ устава не предусмотрѣнъ, то предложить ему взять изъ кассы или весь его капиталъ безъ процентовъ, или оставить его въ кассѣ полностію; при чемъ объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости всѣмъ вкладчикамъ кассы на сверхштатныя пенсіи, что вдовы вкладчиковъ на сверххштатныя пенсіи, а равно и ихъ сироты, въ случаѣ смерти ихъ отцевъ—участниковъ пенсіонной кассы получаютъ пенсіи не сразу послѣ смерти ихъ родителей въ количествѣ 160 р., а по пятилѣтіямъ, и именно послѣ перваго пятилѣтія—вносившіе по 1 разряду получаютъ 27 р., послѣ второго—40 р., послѣ третьяго—55 р. и только послѣ 7 го пятилѣтія—160 р.;

такіе же расчеты должны быть производимы и для сиротъ тѣхъ участниковъ кассы, которые вносили по второму разряду.

Резолюція Его Преосвященства: „1897 года, февраля 6. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 20.

Февраля 6 дня 1897 года.

Слушали: Отношеніе правленія пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи, отъ 3 февраля сего 1897 года за № 40 о производствѣ выборовъ на предстоящее трехлѣтіе четырехъ членовъ правленія кассы, двухъ кандидатокъ и трехъ членовъ ревизіоннаго комитета.

Постановили: Избрать единогласно и на будущее трехлѣтіе предсѣдателемъ пенсіонной кассы духовенства епархіи бывшаго предсѣдателя сей кассы протоіерея Витебской Спасо-Преображенской церкви Николая Соколова и членами бывшихъ членовъ ея священника Михаила Попова, и секретаря консисторіи Митрофана Григорьевича Попова съ покорнѣйшею просьбой нашего Архипастыря выразить имъ за ихъ плодотворную дѣятельность отъ лица духовенства всей епархіи искреннюю благодарность; на должность же казначея въ пенсіонную кассу по произведенной баллотировкѣ, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ баллотировочнаго листа, признать избраннымъ получившаго большее число избирательныхъ шаровъ священника Василія Говорскаго, а кандидатомъ къ нимъ протоіерея Димитрія Акимова и священниковъ: Стефана Гнѣдовскаго и Александра Вышелѣсскаго. Членами ревизіоннаго комитета по пенсіонной кассѣ на 1897 г. избрать протоіерея Димитрія Григоровича, священника Петра Петровскаго и преподавателя семинаріи Ивана Виноградова. Журналъ сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1897 года, февраля 7. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 21.

Февраля 6 дня 1897 года.

Слушали: 1) Прошеніе священнической вдовы Елисаветы Заруцкой объ оказаніи ей пособія.

2) Прошеніе псаломщика Оболь-Онуфріевской, Полоцкаго уѣзда, церкви Ивана Лосскаго о принятіи его сына Стефана Лосскаго, воспитанника Витебской духовной семинаріи на казенное содержаніе, такъ какъ онъ рѣшительно не можетъ содержать его въ семинаріи съ уплатою въ годъ 40 руб.

3) Прошеніе псаломщика Заврежской церкви, Невельскаго уѣзда, Андрея Голодковскаго объ оказаніи ему пособія въ воспитаніи сына его Петра Голодковскаго, воспитанника Витебской духовной семинаріи.

4) Прошеніе бывшей классной наставницы Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Анны Хруцкой о выдачѣ ей аттестаціи о прохожденіи ею службы въ училищѣ.

5) Прошеніе воспитанника III класса Витебской духовной семинаріи Борисовича объ оказаніи ему пособія на пріобрѣтеніе приличнаго костюма.

Постановили: 1) Прошеніе сіе передать въ попечительство на благоусмотрѣніе.

2) Передать на усмотрѣніе правленія семинаріи.

3) Передать на усмотрѣніе правленія семинаріи.

4) Передать на усмотрѣніе правленія Полоцкаго женскаго училища.

5) Прошеніе сіе передать на обсужденіе правленія семинаріи.

Резолюція Его Преосвященства: „1897 года, февраля 7. Утверждается".

ЖУРНАЛЪ № 22.

Февраля 6 дня 1897 года.

Слушали: Постановленіе благочинническаго съѣзда 1-го Себежскаго округа, переданное на обсужденіе епархіальнаго: 1) о

возстановленіи §§ 9, 10, 23 и 25 Высочайше утвержденныхъ правилъ 24 марта 1873 года, измѣненныхъ постановленіемъ Полоцкой духовной консисторіи, пропечатаннымъ въ № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ, и

2) Объ установленіи равномѣрной арендной платы за десятину пахотной и сѣнокосной земли во всѣхъ приходахъ епархіи при расчетахъ за земельныя угодія между членами причта въ случаяхъ перемѣщенія или смерти.

Справка: Изъ постановленія благочинническаго съѣзда 1 округа Себежскаго уѣзда оказалось, что въ продолженіе 20 лѣтъ духовенство при перемѣщеніи и поступленіи намѣстниковъ на мѣста умершихъ производило расчеты деньгами—по 5 руб. отъ десятины какъ пахотной, такъ и сѣнокосной и при этомъ порядкѣ почти не было спорныхъ дѣлъ за земельныя угодія; усложнилась же переписка повсюду въ благочинническихъ совѣтахъ лишь съ 1894 года, когда явились разъясненія, пропечатанныя въ № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1894 года, гдѣ, помимо арендной платы за землю (смотря по времени перемѣны въ составѣ членовъ причта), предмѣстникъ долженъ натурою удовлетворить преемника доходами всякаго рода отъ земли.

Законъ: Духовенство руководилось: 1) съ 1873 года Высочайше утвержденныхъ правилъ 24 марта 1873 года §§ 9, 10, 23 и 25, и 2) правилами о съѣздахъ, благочинническихъ совѣтахъ и третейскихъ судахъ, пропечатанными въ Полоцк. Епарх. Вѣдом. за 1874 годъ.

Постановили: Такъ какъ всѣ оо. благочинные, прибывшіе на епархіальный съѣздъ изъ сельскихъ приходовъ, выразили полнѣйшее желаніе оставить въ силѣ порядокъ расчетовъ, существовавшій въ епархіи болѣе 20 лѣтъ при расчетахъ между предмѣстниками и преемниками за земельныя угодія, именно уплатою арендныхъ денегъ, то постановили: просить своего Архипастыря разрѣшить духовенству всей епархіи производить всѣ расчеты за земли

не натурою отъ произведеній оной, а деньгами, считая отъ каждой десятины пахотной и сѣнокосной земли по 5 руб., полагая началомъ сельско-хозяйственнаго года для озимыхъ посѣвовъ съ сѣнокосомъ съ 1 августа по 1 августа слѣдующаго года, а для яровыхъ полей и огородовъ съ покосами съ 15 апрѣля по 15 апрѣля, дабы этимъ избавить благочиннические совѣты и само епархіальное начальство отъ напрасной и сложной переписки изъ-за раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія сельскаго духовенства и тѣмъ установить справедливость для духовенства, ведущаго правильно хозяйство.

Резолюція Его Преосвященства: „1897 года, февраля 7. Утверждается, если не встрѣтится законныхъ препятствій къ исполненію, о чемъ доложитъ мнѣ консисторія“.

ЖУРНАЛЪ № 23.

Февраля 6 дня 1897 года.

Слушали: Актъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ и матеріаловъ епархіальнаго свѣчного завода. Изъ сего акта видно, что какъ приходо-расходныя книги и вообще вся отчетность ведены правильно и во всемъ согласно съ правилами о денежной отчетности. Какъ деньги, такъ и матеріалы были записываемы своевременно и никакихъ неправильностей не усмотрѣно.

Постановили: Актъ ревизіонной комиссіи отъ 5 февраля 1897 года по повѣркѣ отчетности свѣчного завода благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1897 года, февраля 7. Актъ ревизіонной комиссіи напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства“.

АКТЪ

1897 года, февраля 5 дня. Ревизіонная комиссія, назна-

ченная согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 9 истекшаго января за № 108, журнальнымъ постановленіемъ Полоцкаго епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 4 сего февраля за № 1, прибывъ на свѣчной епархіальный заводъ, въ присутствіи членовъ епархіальнаго попечительства протоіерея Димитрія Акимова, священника Василія Игнатовича и завѣдующаго заводомъ Онуфрія Шостака, свѣрила отчетъ о состояніи свѣчного завода за 1896 годъ съ приходо-расходными и другими книгами завода и обревизовала самый заводъ, при чемъ оказалось:

1. Отчетъ о состояніи свѣчного епархіальнаго завода, напечатанный во 2 № Епарх. Вѣдомостей за 1897 годъ, а равно и приложенныя къ отчету вѣдомости, составлены вполнѣ согласно съ книгами и документами завода. Самыя же эти книги, а именно: а) книга на запись прихода и расхода свѣчей; б) на запись прихода и расхода суммъ свѣчного завода; в) на запись пріобрѣтаемаго и выдаваемаго въ мастерскую свѣчного матеріала; г) на запись прихода и расхода огарковъ, и д) на запись продажи свѣчей съ завода,—ведены безъ помарокъ и подчистокъ, страничные итоги въ книгахъ и транспорты показаны вѣрно; подъ статьями расхода денегъ учинены расписки большею частію въ самой книгѣ, но есть расписки, приложенныя къ наряду бумагъ, о чемъ подъ статьями расхода денегъ въ книгѣ сдѣланы вездѣ указанія, гдѣ имѣется расписка получателя денегъ. Сдѣланный въ отчетѣ выводъ о количествѣ полученной прибыли и объ упадкѣ матеріала при выдѣлкѣ свѣчей показанъ вѣрно и согласно съ дѣйствительностью. Одобрительный отзывъ отчета, п. 8, какъ о состояніи дѣлопроизводства по заводу, такъ и о рабочихъ и о завѣдующемъ заводомъ, не только не преувеличенъ, но даже необходимо признать,—что по скромности составителей отчета, таковой въ опредѣленіи заслугъ трудившихся на заводѣ нѣсколько уменьшенъ противъ дѣйствительности. Такъ, напримѣръ: нужно почти удивляться, какъ можетъ завѣдующій выдержать ту массу разнообраз-

наго труда, которую онъ несетъ на заводѣ, имѣя въ то же время другія спеціальныя свои занятія, доставляющія ему главныя средства къ своему содержанію, и получая за свой трудъ по заводу сравнительно очень недостаточное вознагражденіе. Надо имѣть желѣзное здоровье и неослабную энергію, а также и немало проницательности, чтобы справиться, и при томъ такъ блестяще, съ весьма сложною работою на заводѣ. Необходимо также отдать полную справедливость и глубокую благодарность членамъ епархіальнаго попечительства и ревизіоннаго комитета за ихъ безмездный, весьма успѣшный, полезный и тяжелый трудъ по наблюденію за свѣчной операціей. Не говоря подробно объ этой дѣятельности означенныхъ членовъ, одно хожденіе каждаго изъ нихъ на заводъ (для иныхъ болѣе чѣмъ за 3 версты) по одиночкѣ, не менѣе двухъ-трехъ разъ въ мѣсяцъ заслуживаетъ полной похвалы, благодарности и непремѣннаго вознагражденія, хотя съ 1897 года, если не найдется срецствъ вознаградить ихъ за прошлый годъ. Нельзя умолчать и о положеніи рабочихъ на заводѣ. Находиться день въ день въ жаркой атмосферѣ, насыщенной удушливыми испареніями отъ расплавленнато воска и огарковъ, работать (вслѣцствіе самой техники производства свѣчъ и спѣшности заготовки въ полгода потребнаго количества свѣчей на цѣлый годъ) почти безпрерывно не менѣе 12 часовъ въ сутки, а нерѣдко и по 14 и 15 часовъ, имѣть при этомъ довольно тѣсное помѣщеніе безъ всякихъ приспособленій для склада провизіи и хозяйственныхъ продуктовъ— все это указываетъ какъ на хорошій подборъ рабочихъ, у которыхъ, какъ видно изъ записей ревизіоннаго комитета въ особой книгѣ, не было ни одного прогульнаго дня, такъ, съ другой стороны, и на справедливость, чтобы такимъ рабочимъ время отъ времени сверхъ жалованья выдавались денежныя пособія. А такъ какъ и устройство самаго завода, и выборъ лицъ, наблюдающихъ и завѣдующихъ свѣчною операціею всецѣло принадлежитъ инйціативѣ и благопопечительности нашего мудраго Архипастыря, Прео-

священнѣйшаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, то, несомнѣнно, все духовенство почтетъ своимъ священнымъ сыновнимъ долгомъ принести Его Преосвященству сердечную благодарность за его благопопечительную заботливость о нуждахъ и благосостояніи ввѣренной ему епархіи.

2. При обревизованіи и повѣркѣ свѣчей и матеріаловъ оказалось на лицо 5 сего февраля:

а) свѣчей чистаго пчелинаго воска	36 п.	$38^1/_4$ ф.
„ огарочнаго 1 сорта	37 „	$11^1/_2$ „
„ „ 2 сорта	18 „	$2^1/_2$ „
„ „ 3 сорта	65 „	$3^3/_4$ „
Итого . . .	157 п.	$16^1/_2$ ф.
б) воска желтаго	63 „	$27^1/_4$ „
„ бѣлаго	26 „	$7^3/_4$ „
„ огарочнаго	323 „	2 „
Итого	412 п.	37 ф.
и в) свѣчныхъ огарковъ	104 „	$13^1/_4$ „

Означенное количество свѣчей и матеріаловъ вполнѣ соотвѣтствуетъ записямъ ихъ по книгамъ.

г) Денежной суммы завода предъявлено казначеемъ попечительства 2224 р. 5 к., изъ коихъ 2143 р. 31 к. находятся въ Витебской сберегательной кассѣ по книжкѣ за № 1909, а 80 р. 74 коп. заключаются въ кредитныхъ билетахъ и въ мелкой размѣнной монетѣ. Точно такое же количество денегъ значится и по приходо-расходнымъ книгамъ.

д) На заводѣ имѣется достаточное количество всѣхъ приспособленій, необходимыхъ для выдѣлки свѣчъ, а въ сараѣ лежатъ заготовленные ящики и корзины для немедленной укупорки и отправки свѣчей; вообще на заводѣ замѣтенъ предусмотрительный порядокъ и заботливость всегда безостановочно удовлетворить спросъ на свѣчи.

3. При разсмотрѣніи книги на запись ежедневной розничной продажи свѣчей съ завода оказалось, что съ сентября мѣсяца 1896 года, когда началась запись этой продажи въ особую книгу, продано до 5 февраля 1897 года свѣчей на 3105 руб. 5 коп., а именно: въ сентябрѣ на 339 р. 84 к., въ октябрѣ на 146 руб. 76 к., въ ноябрѣ на 459 р. 82 к., въ декабрѣ на 1166 р. 81 к., въ январѣ на 872 р. 47 к. и за 4 дня сего февраля 119 руб. 35 коп. Къ этому необходимо присовокупить, что во время нахожденія ревизіонной комиссіи на заводѣ, на оный явились за свѣчами два церковныхъ старосты сосѣднихъ Витебскихъ церквей и до 10 частныхъ лицъ за покупкою свѣчей въ количествѣ одной, двухъ, трехъ штукъ и до одного фунта. Выдачу свѣчъ симъ лицамъ производилъ завѣдующій заводомъ г. Шостакъ. Вышеозначенная весьма значительная продажа свѣчей непосредственно съ завода, и при томъ по большей части розничная въ одну, двѣ и три свѣчи самаго мелкаго сорта, съ очевидностію указываетъ на необходимость, чтобы на заводѣ этою продажею завѣдывалъ человѣкъ вполнѣ безупречной честности, безотлучно живущій тамъ и совершенно свободный отъ постороннихъ занятій. Постановили: о вышеизложенномъ записать въ настоящій актъ и таковой вмѣстѣ съ книгами завода представить въ епархіальны съѣздъ на разсмотрѣніе и остальныхъ членовъ онаго, сдѣлавши посвидѣтельствованіе на самыхъ книгахъ.

Члены ревизіонной комиссіи:

Протоіерей *Іоаннъ Довгялло.*

Священникъ *Петръ Петровскій.*

Священникъ *Антоній Никоновичъ.*

Священникъ *Петръ Серебрениковъ.*

Священникъ *Нилъ Глушинскій.*

Священникъ *Прокопій Цитовичъ.*

ЖУРНАЛЪ № 24.

Февраля 6 дня 1897 года.

Слушали: Прошеніе вдовы заштатнаго священника Евы Горбачевской съ просьбою объ исходатайствованіи у епархіальнаго начальства увеличенія ей пожизненнаго содержанія.

Постановили: Настоящее прошеніе препроводить на благоусмотрѣніе Полоцкой духовной консисторіи.

Резолюція Его Преосвященства: „1897 года, февраля 7. Исполнить“.

ЖУРНАЛЪ № 25.

Февраля 7 дня 1897 года.

Слушали: Резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на донесеніи комиссіи по составленію устава о пожарномъ капиталѣ по взаимному страхованію церквей и причтовыхъ построекъ въ Полоцкой епархіи.

Справка: Въ составленныхъ на благочинническихъ съѣздахъ актахъ по взаимному страхованію большинство духовенства выразило свое согласіе и желаніе принять составленный проектъ означеннаго устава о пожарномъ капиталѣ и просить Его Преосвященство повергнуть сей уставъ на благовоззрѣніе и утвержденіе Св. Синода.

Постановили: Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, составленный комиссіею проектъ устава, объ учрежденіи въ Полоцкой епархіи взаимнаго страхованія церквей и причтовыхъ построекъ, представить въ Св. Синодъ на утвержденіе, съ предоставленіемъ права епархіальному съѣзду духовенства пересмотра его, въ случаѣ надобности, по истеченіи трехъ лѣтъ; предварительно же сего просить комиссію сдѣлать въ возможной скорости въ проектѣ слѣдующія измѣненія: а) образованіе неприкосновеннаго капитала назначить въ теченіе не 36, а 72-хъ лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы въ неприкосновенный ка-

питалъ отчислялось каждогодно не 2 т. руб., а одна тысяча,—а другая тысяча поступала бы на возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ; б) часть, упадающую на средства причтовъ по застрахованію причтовыхъ построекъ, отнести на средства церковно-приходскихъ попечительствъ, или на церкви, по усмотрѣнію причтовъ и благочиннических округовъ; в) страхованіе церквей, которыя будутъ признаны епархіальнымъ начальствомъ несостоятельными, числомъ до 15, принять на общеепархіальныя средства изъ суммъ по свѣчной операціи; г) предоставить право причтамъ болѣе состоятельныхъ церквей страховать свои церкви и причтовыя постройки и въ большей суммѣ безъ уменьшенія и измѣненія на все послѣдующее время страховой оцѣнки, установленной въ первый годъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1897 года, февраля 7. Утверждается“.

А К Т Ъ.

1897 года, 7 февраля. Такъ какъ всѣ вопросы, подлежавшіе разсмотрѣнію епархіальнаго съѣзда, разрѣшены и постановленія по нимъ сдѣланы, то постановили: дѣло съѣзда считать оконченнымъ и засѣданіе закрытымъ, а самое дѣлопроизводство представить Его Преосвященству, чрезъ предсѣдателя съѣзда, на Архипастырское благоусмотрѣніе.

Резолюція Его Преосвященства: „1897 года, февраля 7. Исполнить“.

Донесеніе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Полоцкому и Витебскому Полоцкаго епархіальнаго наблюдателя.

При ревизіи ц.-приходскихъ школъ Полоцкой епархіи въ текущемъ 1896—7 учебномъ году мною усмотрѣно, что во многихъ изъ нихъ открытіе учебныхъ занятій производится позже

установленнаго (1 октября) срока, пріемъ же учениковъ затягивается до начала ноября и даже позже, почему я полагалъ бы необходимымъ установить по сему предмету слѣдующія обязательныя правила:

1) учебныя занятія въ церковно-приходскихъ школахъ должны начинаться не позже 1 октября, къ каковому сроку всѣ учителя и учительницы обязательно находятся на мѣстахъ служенія;

2) о началѣ занятій дѣлается отмѣтка въ классномъ журналѣ;

3) немедленно по открытіи занятій въ школѣ приходской священникъ увѣдомляетъ о семъ уѣзднаго наблюдателя;

4) по полученіи свѣдѣній о началѣ занятій во всѣхъ школахъ уѣздный наблюдатель сообщаетъ о семъ епархіальному наблюдателю;

5) если въ какой либо школѣ занятія будутъ открыты позже установленнаго срока, то уѣздный наблюдатель въ своемъ сообщеніи указываетъ причины этого обстоятельства для доклада Его Преосвященству, и

6) приходскіе священники должны принимать всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ тому, чтобы сборъ учениковъ въ церковно-приходскія школы производился по возможности въ одно и тоже число.

1897 г., марта 24 дня № 45.

На семъ донесеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1897 г., марта 24. Напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ къ руководству и для точнаго исполненія со стороны приходскихъ священниковъ и уѣздныхъ наблюдателей“.

ПРОТОКОЛЪ

общаго годичнаго собранія членовъ Витебскаго Св.-Владимирскаго епархіальнаго Братства.

1897 года, марта 23 дня, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, члены Витебскаго Св.-Владимирскаго епархіальнаго Братства, послѣ литургіи и молебна въ каѳедральномъ соборѣ, собравшись въ покояхъ Его Преосвященства и произведши закрытую баллотировку на избраніе членовъ Совѣта Братства и ревизіонной комиссіи на предстоящее трехлѣтіе, по объявленіи Его Преосвященствомъ собранія открытымъ, *слушали* отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за девятый годъ существованія Братства и актъ ревизіонной комиссіи, провѣрявшей денежную отчетность и приходо-расходныя книги по Братству за тотъ же годъ. По прочтеніи отчета и акта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, предложены были на обсужденіе слѣдующіе вопросы:

1) О дополненіи устава Братства (изд. 1896 г.) въ виду того, что практика указала въ немъ нѣкоторые пробѣлы; такъ—не сказано: а) объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Братства, б) ихъ дѣятельности и в) отношеніяхъ къ Совѣту епархіальнаго Братства. Хотя въ 1891 году были составлены правила для уѣздныхъ отдѣленій Братства (напеч. въ Пол. Еп. Вѣд. 1891 г.), но послѣ того Братство было отдѣлено (въ 1893 г.) отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. И тогда, какъ вновь изданный (1896 г.) уставъ Братства составленъ примѣнительно къ этому новому положенію Совѣта Братства,—дѣятельность отдѣленій Братства упущена изъ виду и въ уставѣ не опредѣлена. Кромѣ того, въ уставѣ Братства нѣтъ обычнаго указанія на случай ликвидаціи дѣлъ Братства.

2) О сложеніи со счетовъ Св.-Владимирскаго Братства: ста

шестидесяти рублей за пропавшіе въ 1895 году золотые крестики и 17 руб. 80 коп., числящихся за покойнымъ протоіереемъ В. Волковымъ.

3) О пополненіи церковно-археологическаго музея.

4) О необходимости освидѣтельствованія членами Совѣта Братства каждый разъ по полученіи товаровъ, выписываемыхъ для продажи изъ братской лавки, и

5) О включеніи председателя противораскольническаго миссіонерскаго комитета и секретаря онаго въ составъ членовъ Совѣта Братства.

По заслушаніи отчета о состояніи и дѣятельности Братства за 1896 годъ и по обсужденіи предложенныхъ собранію вопросовъ *постановили*:

1) Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 1896 годъ утвердить и, по отпечатаніи, разослать членамъ Братства.

2) Поручить Совѣту Братства, пересмотрѣвъ уставъ Братства, дополнить его недостающими статьями и выработанный проектъ представить на обсужденіе слѣдующаго общаго собранія членовъ Братства.

3) Недоимки, числящіяся по братской лавкѣ за пропавшіе въ 1895 г. крестики въ количествѣ 160 р. и за покойнымъ протоіереемъ В. Волковымъ—17 р. 80 к., а всего 177 руб. 80 коп., со счетовъ Братства сложить.

4) Просить епархіальное духовенство чрезъ духовную консисторію о высылкѣ въ Витебскій церк.-археологическій музей предметовъ древности, поручивъ для сего археологической комиссіи выработать руководственныя указанія при выборѣ и высылкѣ предметовъ древности.

5) Предоставить Совѣту Братства опредѣлить порядокъ по ревизіи товаровъ каждый разъ по полученіи ихъ для братской лавки.

6) Считать преподавателей дух. семинаріи В. К. Тычинина,

какъ предсѣдателя противораскольническаго миссіонерскаго комитета, и Ѳ. Слезкина, какъ секретаря онаго, избранными въ составъ членовъ Совѣта Братства.

Послѣ разрѣшенія вопросовъ, поставленныхъ Его Преосвященствомъ, о. предсѣдатель Совѣта Братства, ректоръ семинаріи архимандритъ Константинъ, въ краткой рѣчи коснувшись дѣятельности Братства за минувшій годъ, намѣтилъ задачи предстоящей дѣятельности и выразилъ надежду, что при помощи Божьей, при поддержкѣ и благословеніи Преосвященнѣйшаго Архипастыря Братство увеличится числомъ членовъ и расширится своимъ вліяніемъ и помощью.

Въ заключеніе засѣданія собранію былъ предложенъ для подписи актъ объ избраніи членовъ въ Совѣтъ Братства и въ ревизіонный комитетъ на предстоящее трехлѣтіе (1897—1900 г.).

Слѣдуютъ подписи.

А К Т Ъ.

1897 года, марта 23 дня. Члены Витебскаго епархіальнаго Св.-Владимирскаго Братства, собравшись въ покояхъ Его Преосвященства для выслушанія годового отчета о состояніи и дѣятельности Братства за девятый годъ его существованія, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, на основаніи §§ 31 и 36 устава Братства, произвели избраніе восьми членовъ въ Совѣтъ Братства и трехъ въ ревизіонный комитетъ. Большинство голосовъ получили: Василій Ананьевичъ Демидовскій (26 голосовъ), Осипъ Матвѣевичъ Шелепинъ, О. В. Говорскій, И. А. Введенскій, Д. И. Довгялло, протоіерей Д. Акимовъ, М. Г. Поповъ, А. П. Сапуновъ, Д. И. Тихомировъ, протоіерей Кудрявцевъ и А. Е. Любимовъ. Въ ревизіонный комитетъ—

И. П. Виноградовъ, о. Стефанъ Гнѣдовскій и В. Н. Тычининъ.

По объявленіи о семъ *постановлено*: признать—а) членами Совѣта Братства В. А. Демидовскаго, О. М. Шелепина, О. В. Говорскаго, И. А. Введенскаго, Д. И. Довгялло, протоіерея Д. В. Акимова, М. Г. Попова и А. П. Сапунова и б) членами ревизіоннаго комитета—И. П. Виноградова, о. С. Гнѣдовскаго и В. Н. Тычинина, а остальныхъ признать кандидатами къ нимъ

Слѣдуютъ подписи.

Архипастырская благодарность:

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, согласно докладу Совѣта Витебскаго Св.-Владимирскаго Епархіальнаго Братства, выражается Архипастырская признательность казначею Братства, священнику каѳедральнаго собора о. Василію Олимпіевичу Говорскому, за труды его по завѣдыванію Св.-Владимирской братской лавкой.

Отъ Совѣта Витебскаго Св.-Владимирскаго Епархіальнаго Братства.

Усматривая изъ годичныхъ отчетовъ своихъ отдѣленій особенно похвальную и примѣрную дѣятельность нѣкоторыхъ лицъ на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа посредствомъ внѣбогослужебныхъ чтеній-бесѣдъ,—Совѣтъ Св.-Владимирскаго Епархіальнаго Братства, съ утвержденія Его Преосвященства, имѣетъ пріятный долгъ выразить свою признательность: 1) предсѣдателю Дубровскаго церковно-приходскаго попечительства д. с. с. Александру Александровичу Римскому-Корсакову; 2) о. Нилу Глушинскому, священнику Мѣницкой церкви Лепельскаго уѣзда; 3) о. Николаю Шимковичу, священнику Хвошнянской

церкви Городокскаго уѣзда и 4) учителю Соинскаго народнаго училища Николаю Борисовичу.

Отъ предсѣдателя Совѣта Витебскаго Св.-Владимирскаго Епархіальнаго Братства.

Предсѣдатель Совѣта Братства покорнѣйше проситъ уѣздныя отдѣленія Братства къ 5 числу каждаго мѣсяца присылать въ Совѣтъ вѣдомости: 1) о движеніи суммъ по отдѣленію за истекшій мѣсяцъ и 2) о состояніи братскихъ лавокъ за тотъ же срокъ.

При этомъ предлагается отдѣленіямъ держаться однообразныхъ формъ, для составленія ежемѣсячныхъ отчетностей, представляемыхъ Его Преосвященству.

Форма I.

ВѢДОМОСТЬ

о наличности суммъ .... отдѣленія Витебскаго Св.-Владимирскаго Епархіальн. Братства за .... мѣсяцъ 18 г.

	Сумма.		Въ томъ числѣ по лавкѣ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Оставалось къ 1 . .	—	—	—	—
2) Въ мѣсяцѣ поступило на приходъ	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—
3) Въ мѣсяцѣ употреблено въ расходъ	—	—	—	—
Къ 1-му остается .	—	—	—	—

Вслѣдъ за симъ указывается № сберегательной книжки и сколько по ней хранится денегъ, а также подробно перечисляются статьи прихода и предметы расхода.

Форма II.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи братской лавки   отдѣленія за   мѣсяцъ, 18   года.

Оставалось къ 1-му товаромъ всего.		Выписано товара въ мѣсяцѣ.		Продано товара на сумму.		Получено прибыли на товаръ за мѣсяцъ.		Уплачено по счетамъ продавцовъ.		Остается къ 1-му			
										Въ товарѣ.		Наличными.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.

Въ примѣчаніи указывается: какія именно вещи выписывались и какія продавались и сколько долгу числится за лавкою по счетамъ продавцевъ за выписанный товаръ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ 1-й день Св. Пасхи.

Христосъ Воскресе, Христосъ Воскресе,
Христосъ Воскресе!

Чудны эти слова, коими мы привѣтствуемъ нынѣ другъ друга. Они говорятъ намъ о побѣдѣ, одержанной Іисусомъ Христомъ надъ врагомъ человѣческаго рода; говорятъ объ истинности и святости нашей вѣры, которую принесъ съ неба Христосъ Богъ и напоминаютъ намъ объ избавленіи нашемъ отъ грѣха, проклятія и смерти. Потому то слова „Христосъ Воскресе“ приводятъ насъ въ радостное состояніе, веселятъ нашу душу и сердце.

Вѣра въ Христа, какъ Сына Божія и Искупителя міра, во дни земной жизни Спасителя, служила предметомъ разныхъ пререканій и неблагопріятныхъ сужденій. Многіе отвергали ее, чудеса же, кои творилъ Господь Іисусъ Христосъ, враги и невѣрующіе іудеи объясняли не въ пользу Божественнаго происхожденія сей вѣры, отрицая дѣйствующую въ нихъ силу Божію.

Но вотъ совершилось Воскресеніе Христово: событіе разительное, очевидное и несомнѣнное, показавшее Божественную силу Іисуса Христа, какъ Сына Божія.

И что же? Враги были посрамлены, вѣра Христова восторжествовала и побѣдила собою міръ, распространившись во всей вселенной при благодатной помощи Духа Святаго.

До Воскресенія Христова преисподній адъ для всѣхъ людей по смерти былъ неизбѣжнымъ удѣломъ. Всѣ безъ различія, даже праведники, не свободны были отъ него. А въ мірѣ семъ торжествовалъ діаволъ и власть его была велика.

Съ Воскресеніемъ же Христовымъ Господь явилъ къ намъ прежнюю Свою любовь и все измѣнилось: узы ада разрушились,

людямъ, скончавшимся въ вѣрѣ, надеждѣ и благочестіи, открытъ доступъ на небо, вѣчно-блаженная жизнь стала наслѣдіемъ нашимъ, діаволъ съ аггелами своими побѣжденъ.

Теперь за истинную вѣру и добродѣтельную жизнь каждый изъ насъ можетъ избавиться отъ горькой участи по смерти и удостоиться вѣчной награды на небеси.

Воскликнемъ же всѣ, бр. мои, гласомъ радованія: Слава, Господи, святому Воскресенію Твоему!

Святое прославленіе Господа въ сіи дни праздника пусть будетъ выраженіемъ нашихъ благодатныхъ и радостныхъ чувствъ, не только на устахъ, но въ душахъ и сердцахъ нашихъ.

Не словомъ только, но дѣломъ и истиною, возвеличимъ и прославимъ Господа, даровавшаго намъ милости и избавленіе славнымъ Воскресеніемъ Своимъ. Аминь.

Села Сосницы священникъ *Петръ Петровскій.*

Воскресеніе Христово.

Нѣтъ радостнѣе дня во все теченье года,
Какъ Воскресенія Христова Свѣтлый день;
Тутъ будто празднуетъ все небо, вся природа,
И надъ людьми—божественная сѣнь.
Возможно-ль не забыть намъ въ этотъ день печали?
Возможно-ли намъ всѣмъ душой не ликовать?
Хоть много въ жизни мы, быть можетъ пострадали,
Но со Христомъ должны мы воскресать.
Христосъ Воскресъ! всѣ громко повторяютъ;
Объятія другъ другу всѣ даютъ;
И въ этотъ день душою оживаютъ,
И радостно, какъ ангелы, поютъ.
Счастливы всѣ, кто вѣруютъ душою,
Младенчески къ Отцу небесъ идутъ,

Съ любовью искренней, съ надеждой неземною,
Они съ Христомъ на небеса.
Да будетъ миръ отнынѣ между нами!
Да будемъ мы несчастнымъ помогать!
Тогда на небесахъ, съ блаженными духами,
Сподобимся Христа во вѣки воспѣвать!

Баронъ Н. Нольде.

(Кормч., № 15).

Откуда пошли колокола.

(Преданіе).

Извѣстно, что первый колоколъ появился 1500 лѣтъ тому назадъ, въ итальянскомъ городѣ Нолѣ. Творцомъ его былъ мѣстный епископъ Павлинъ. Мысль объ устройствѣ колокола въ той именно формѣ, въ какой онъ существуетъ донынѣ, пришла святителю по слѣдующему случаю, какъ передается въ весьма поэтичномъ сказаніи.

Однажды епископъ Павлинъ проходилъ по лѣсу въ глубокой задумчивости. Солнце клонилось уже къ западу и золотистый отблескъ его освѣщалъ вершины высокихъ деревьевъ, задумчиво шумѣвшихъ подъ налетомъ вѣтерка, внизу же господствовала полная тишина.

Пораженный такою картиною, такою торжественной гармоніею вселенной, епископъ Павлинъ поднялъ руки къ небу и воскликнулъ: „Будь благословенъ и прославленъ, Владыко вселенной! Пошли мнѣ знаменіе, что Ты сегодня живешь во мнѣ и со мной останешься до конца моей жизни!“

Въ тоже мгновеніе кругомъ епископа раздались тихіе, нѣжные звуки, и онъ увидѣлъ, какъ голубые цвѣтки колокольчиковъ, слегка колебались своими чашечками въ замирающемъ вечернемъ воздухѣ.

Въ воспоминаніе этого блаженнаго состоянія, пережитаго епископомъ, онъ приказалъ вылить большой бронзовый колоколъ, на подобіе цвѣтковъ колокольчиковъ, и съ тѣхъ поръ колоколъ этотъ сталъ собирать жителей Нолы на молитву.

А. Величковъ.

(Русск. Пал., № 15).

Прощаніе о. Θеодора Никоновича съ Казановскимъ приходомъ и Казановскою школою.

Грустно разставаться съ тѣми, къ кому привыкъ, съ тѣмъ, съ чѣмъ свыкся, сроднился; тяжело покидать дорогіе углы, гдѣ заботливою хозяйскою рукою все передѣлано, перестроено, приведено въ порядокъ. Съ болью въ сердцѣ оставляетъ человѣкъ то мѣсто, гдѣ онъ жилъ, мыслилъ, дѣйствовалъ—работалъ, пахалъ ниву Божію въ теченіе пятнадцати лѣтъ... Все это можетъ сказать и, дѣйствительно, говорилъ о себѣ о. Θеодоръ. Но тяжело также и тѣмъ, кто оставляется, покидается дорогимъ человѣкомъ,—человѣкомъ, своимъ характеромъ, жизнію, дѣятельностью стяжавшимъ любовь у людей, имѣвшихъ къ нему самое близкое отношеніе. Да, тяжело было Казановскому приходу и Казановской школѣ провожать своего дорогого батюшку, завѣдующаго и законоучителя при отправленіи его къ мѣсту новаго назначенія въ г. Люцинъ!

9-е марта... воскресенье... Вотъ раздался благовѣстъ... Колоколъ призываетъ прихожанъ къ Божественному служенію,—послѣднему служенію, которое долженъ совершить въ Казановскомъ Покрова Пресвятыя Богородицы храмѣ любимый пастырь прихода. Ни холодъ, ни снѣжная буря не удержали и на сей разъ прихожанъ, всегда—и особенно въ послѣднее время въ виду слуховъ о переводѣ о. Θеодора—спѣшившихъ помолиться съ своимъ духовнымъ отцомъ. Медленно и торжественно, подъ стройное пѣніе школьнаго

хора, шла Божественная литургія Василія Великаго... Умиленіе молящихся росло съ каждымъ моментомъ Божественной службы... Съ грустнымъ умиленіемъ, но съ покорностью волѣ Божіей молился пастырь. Печально и глубоко нѣжно звучалъ его голосъ, возносившій хвалу Тому, въ руцѣ Котораго жребій человѣка, въ волѣ Котораго судьба его, въ Промыслѣ Котораго разгадка всѣхъ недоумѣнныхъ таинъ задумывающагося надъ жизнію человѣка. Но... насталъ мигъ прощанія... На амвонѣ вышелъ любимый пастырь... „По волѣ Божіей и волѣ начальства,—обратился онъ съ рѣчью къ прихожанамъ,—я долженъ, братіе, разстаться съ вами, чтобы итти на службу къ другому храму, къ иной паствѣ. Сегодня я совершилъ свою послѣднюю службу въ этомъ святомъ храмѣ, какъ приходской вашъ священникъ,—и теперь хочу сказать вамъ на прощанье нѣсколько словъ... Не искалъ я этого новаго для меня назначенія и принимаю его не какъ нѣчто высокое и пріятное для себя, а какъ тяжелый долгъ службы. Думалось мнѣ жить и жить въ Казановкѣ,—не потому, чтобы жить здѣсь было особенно выгодно для священника, а потому, что все мнѣ здѣсь дорого, все близко сердцу моему, и желалъ я дожить здѣсь до конца дней моихъ. Но Господь судилъ иначе. Путь отъ Бога указанъ мнѣ волею начальства,—и я отхожу отъ васъ, всецѣло предавая себя водительству невидимой десницы Божіей. Мысленно обозрѣвая свою протекшую жизнь у васъ, я не безъ утѣшенія замѣчаю, что за все время моего почти 15-лѣтняго служенія здѣсь у меня не вышло ни съ кѣмъ изъ васъ сколько нибудь непріятной исторіи. Со всѣми старался я, насколько то было возможно ладить; всѣмъ, по мѣрѣ силъ своихъ, старался быть полезнымъ не только въ служебныхъ, но и въ обычныхъ житейскихъ отношеніяхъ. Если же кто-нибудь, по немощи своей, чѣмъ нибудь обидѣлъ или оскорбилъ,—у тѣхъ прошу прощенія. Простите меня, между прочимъ, и за то, что я, хотя и невольно, оставляю васъ, когда долженъ былъ бы и самую душу положить за васъ. Самъ же я отъ души

прощаю всѣхъ тѣхъ, кои, быть можетъ думаютъ, что я имѣю что-нибудь противъ нихъ. Во все время моего пребыванія съ вами я больше всего заботился о томъ, чтобы насадить и укрѣпить въ сердцахъ вашихъ св. православную вѣру и христіанскую любовь въ вашихъ взаимныхъ отношеніяхъ. И теперь, разставаясь съ вами, я молю васъ, братіе,—храните твердо св. православную вѣру,—это неоцѣненное сокровище, ведущее насъ въ царство небесное, и имѣйте любовь между собою,—любовь, которая низведетъ на васъ и любовь Божественную. Разстаюсь съ вами тѣлесно, но буду поддерживать духовное единеніе съ вами, буду молиться за васъ. До конца дней моихъ не перестану молить Господа, да благословитъ Онъ васъ благами земными и небесными. Не забывайте и меня, многогрѣшнаго, въ вашихъ молитвахъ. Еще одна просьба, одно желаніе,—школу не оставляйте. У васъ двухклассное церк.-приходское училище, дающее большее, сравнительно съ другими школами, образованіе и большія права по воинской повинности. Многихъ хлопотъ и стараній стоило мнѣ, чтобы это училище было именно здѣсь—въ Казановкѣ. А труды мои по постройкѣ школьныхъ зданій вы сами видѣли. Всѣ эти старанія и труды предпринимались мною для того, чтобы дать вашимъ дѣтямъ возможность получить образованіе. И я всегда радовался, когда видѣлъ, что дѣти ваши усердно посѣщали школу, утѣшался ихъ успѣхами, благонравіемъ; напротивъ, скорбѣлъ и печалился, когда замѣчалъ противное. Дорожите же школой и старайтесь, чтобы дѣти ваши дорогіе годы юности проводили въ школѣ, учась всему истинно-доброму и полезному. Не задавайтесь празднымъ вопросомъ о томъ, какую практическую пользу принесетъ школа вашимъ дѣтямъ. Цѣните прежде всего образованіе ради его самого и тогда уже ожидайте отъ него житейской пользы.

Простите же! Отпустите меня съ миромъ и напутствуйте вашими благожеланіями. Примите отъ меня недостойнаго пастырское послѣднее благословеніе, отъ имени Божія съ любовью вамъ пре-

подаемое. „Благодать Господа нашего Іисуса Христа и любы Бога и Отца, и причастіе Святаго Духа буди со всѣми вами“.

Присутствующіе въ храмѣ плакали, слушая трогательную рѣчь. При послѣднихъ же словахъ дрогнулъ голосъ поднявшаго для благословенія руку пастыря,—и весь храмъ зарыдалъ. И никто не считалъ нужнымъ удерживать эти слезы, чистыя слезы, оплакивавшія добраго батюшку...

Почти недѣлю послѣ этого прощанія съ прихожанами о. Ѳеодоръ прожилъ въ Казановкѣ. Отъѣздъ назначенъ былъ 15 марта, и въ этотъ день о. законоучитель пришелъ въ школу проститься съ учащимися и учащими. „Необычно мое нынѣшнее посѣщеніе, дѣти,—говорилъ о. Ѳеодоръ во 2-мъ классѣ,—не на урокъ закона Божія пришелъ я къ вамъ, пришелъ я проститься съ вами“. Бѣдныя дѣти! Горько заплакали они, услышавъ эти слова. Преподавъ ученикамъ наставленіе, о. Ѳеодоръ обратился къ учителю, благодарилъ его за сотрудничество, за благородство характера; говорилъ, что съ другимъ учителемъ трудно и даже невозможно было бы достигнуть при первоначальномъ заведеніи школы тѣхъ результатовъ, какіе достигнуты.

Учитель съ своей стороны высказалъ глубокую печаль при разставаніи съ пастыремъ, своимъ служеніемъ умилявшимъ душу и своею жизнію производившимъ благотворное нравственное вліяніе на окружающихъ,—съ отцомъ, всегда претворявшимъ гнѣвъ на милость,—съ хозяиномъ, умѣвшимъ и, главное, хотѣвшимъ заботиться о благоустройствѣ школы, о благоденствіи ея обитателей, съ человѣкомъ, отзывчивымъ на всякую радость и особенно печаль. Онъ благодарилъ о. Ѳеодора за всѣ его труды; просилъ прощенія за досажденія, которыя доставляли ему его питомцы: просилъ молитвеннаго предстательства предъ Богомъ за „свою“ школу... Отъ себя лично учитель благодарилъ о. Ѳеодора за все то доброе отношеніе, которое увидѣлъ онъ, прибывъ въ деревенскую школу съ студенческой скамьи, за первый призывъ „на доб

лестный путь“ педагогическаго труда.—за помощь, совѣты, участіе и сочувствіе къ нему въ тяжелыя иногда минуты учительской жизни. Преподавъ благословеніе учителю и ученикамъ, о. Θеодоръ отправился въ 1-й классъ. И также горько плакали учительница и дѣтки перваго класса, прощаясь съ своимъ батюшкой.

Въ четыре часа пополудни—время, назначенное для отъѣзда —весь дворъ священника наполнился прихожанами, учениками и проч., пришедшими сказать и услышать послѣднее „прости“ отъ любимаго человѣка.

Помолившись въ каждомъ, дорогомъ сердцу, углу домика, простившись съ родными и знакомыми, бывшими въ домѣ, о. Θеодоръ, совсѣмъ готовый въ путь, пошелъ проститься съ храмомъ. Ученики цѣловали руки батюшки... „Учитесь, въ эту торжественную минуту, говорю, учитесь“. И дѣйствительно торжественная была минута, когда пастырь началъ молиться—прощаться съ храмомъ,—молиться на всѣ четыре стороны. Нельзя было удержать слезъ при видѣ трогательной картины... „Да дастъ Господь въ новомъ мѣстѣ столько радости, сколько чувствуешь печали при разставаніи съ старымъ мѣстомъ“,—были послѣднія слова о. Θеодора и онъ уѣхалъ.

Въ послѣднее время, занятый хлопотами по своему хозяйству, котораго пришлось, что называется „рѣшиться“,—о. Θеодоръ помнилъ и заботился о школѣ. Передавая завѣдываніе школой учителю, онъ далъ послѣднему самыя точныя указанія и совѣты, сдѣлалъ подробныя разъясненія...

Пусть множится въ великой матушкѣ Россіи число такихъ пастырей „добрыхъ“!

А. Л.

Епархіальная хроника.

16 марта, недѣля Крестопоклонная. Наканунѣ, 15 марта, за всенощнымъ бдѣніемъ выносъ креста въ положенное церковнымъ уставомъ время совершалъ Его Преосвященство. 16 марта, въ воскресенье, Божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI класса дух. семинаріи: Василій Войткевичъ, Константинъ Высоцкій, Дмитрій Данишевскій и Василій Збродовскій. За литургіею рукоположенъ во діакона псаломщикъ Мѣховской, Невельскаго уѣзда, церкви Ѳеодоръ Никифоровскій. Очередное слово произнесено священникомъ тюремной церкви г. Витебска Фантиномъ Капусцинскимъ. Послѣ литургіи въ покояхъ Его Преосвященства состоялось годичное собраніе членовъ православнаго миссіонерскаго общества.

Послѣ вечерняго богослуженія въ каѳедральномъ соборѣ и прочтенія акаѳиста Святителю и Чудотворцу Николаю, соборнымъ священникомъ Василіемъ Говорскимъ было прочитано народу: „Цѣль крестопоклоненія въ срединѣ Великаго поста“ (изъ журнала „Душеполезное чтеніе“).

---

23 марта, въ 4 недѣлю Великаго поста, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI класса духовной семинаріи: Александръ Макаревскій, Николай Карзовъ, Павелъ Кушневъ и Александръ Ляшкевичъ. Очередное слово было произнесено духовникомъ семинаріи священникомъ Іоанномъ Бобровскимъ.

По окончаніи литургіи и молебствія св. равноапостольному князю Владиміру, въ покояхъ Его Преосвященства состоялось

годичное собраніе членовъ епархіальнаго Свято-Владимирскаго Братства.

Послѣ вечерняго богослуженія и прочтенія акаѳиста Спасителю, настоятелемъ каѳедральнаго собора протоіереемъ Василіемъ Кудрявцевымъ было прочитано для народа двѣ статьи изъ „Троицкихъ листковъ:" 1) „Споручница грѣшныхъ" и 2) „За кого умеръ Господь нашъ?"

---

25 марта, праздникъ Благовѣщенія Божіей Матери. Наканунѣ праздника за всенощнымъ бдѣніемъ въ каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство выходилъ на литію и поліелей и помазывалъ благословеннымъ елеемъ всѣхъ молящихся во храмѣ. Въ самый праздникъ Божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ томъ же соборѣ въ сослуженіи о. ректора духовной семинаріи архимандрита Константина и соборныхъ настоятеля и двухъ священниковъ. Очередное слово произнесено ключаремъ собора протоіереемъ Димитріемъ Акимовымъ.

---

30 марта, въ недѣлю 5-ю Великаго поста, Божественная литургія была совершена въ каѳедральномъ соборѣ ключаремъ собора въ сослуженіи двухъ соборныхъ священниковъ. Очередное слово было произнесено священникомъ Витебской Богоявленской церкви Александромъ Вышелѣсскимъ. По окончаніи литургіи совершено молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Великой Княгинѣ Ксеніи Александровнѣ, Великому Князю Александру Михаиловичу, Великой Княжнѣ Маріи Павловнѣ и всему Царствующему Дому.

Послѣ вечерняго богослуженія и прочтенія акаѳиста Святителю и Чудотвотцу Николаю, соборнымъ священникомъ Андреемъ

Хорошкевичемъ было прочитано народу двѣ статьи изъ журнала „Воскресный День:“ 1) „Акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ (Похвала Богородицы)“ и 2) „Внѣшній видъ, характеръ и образъ жизни Богоматери по изображенію свящ. преданія“.

---

6 апрѣля, недѣля Ваій—Входъ Господа Іисуса Христа въ Іерусалимъ. Наканунѣ праздника за всенощнымъ бдѣніемъ въ каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство выходилъ на литію и полiелей и помазывалъ благословеннымъ елеемъ всѣхъ молящихся во храмѣ. Въ самый праздникъ Божественная литургія въ томъ же соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI кл. дух. семинаріи: Василій Смирягинъ, Валерій Соколовъ, Борисъ Стацевичъ и Николай Стокаличъ. Очередное слово было произнесено протоіереемъ Витебской Спасо-Преображенской церкви Николаемъ Соколовымъ.

Можно дѣлать заказы и чрезъ почту, съ присылкою небольшого задатка и обозначеніемъ изъ какого матеріала, въ какую цѣну и на какой ростъ; при этомъ, если облаченіе не понравится, можно возвратить его обратно въ двухнедѣльный срокъ, и задатокъ возвращается.

Продажа безъ запроса. Цѣны поставлены внѣ конкуренціи, и даже дешевле московскихъ цѣнъ; въ чемъ можно убѣдиться при личномъ посѣщеніи магазина.

При покупкѣ, а равно и заказѣ на вышеозначенныя вещи, за церковный счетъ или счетъ духовенства, допускается разсрочка платежа денегъ до 8 мѣсяцевъ, а за наличныя—скидка 5%.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Смоленскъ, Тураеву.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать разрѣшается. 19 апрѣля 1897 года.
Цензоръ, Ректоръ Витебской дух. семинаріи,
архимандритъ *Константинъ.*

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.

Дубровской церк.), жертвующій не мало на нужды церкви и школы. Имъ же въ разное время не мало пожертвовано разнаго рода брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, какъ въ народное училище, такъ и для чтенія прихожанамъ".

Что касается, наконецъ, лицъ, которыя выступали въ качествѣ лекторовъ, то въ большинствѣ это—сами священники, и единственно они. Въ нѣкоторыхъ приходахъ этотъ трудъ священникъ изрѣдка дѣлитъ съ учителемъ, или учительницей мѣстной школы. Какъ исключеніе, въ очень немногихъ селахъ постоянно участвуетъ въ веденіи чтеній въ храмѣ весь причтъ и учитель мѣстной школы; такъ напр. велись чтенія въ с. Хвошно (гдѣ свящ. о. Николай Шимковичъ, діаконъ Георгій Славинъ, псаломщикъ Василій Высоцкій и учитель Сергѣй Соловьевъ, чередовались между собой и каждый праздникъ читали вдвоемъ) и въ Болецкѣ (свящ. о. І. Бернадскій съ діакономъ І. Бѣляевымъ). или подъ руководствомъ мѣстнаго приход. настоятеля велъ чтенія лишь только учитель мѣстной школы: въ Малиновкѣ, Двинскаго уѣзда (учитель церк.-приход. школы П. Жиглевичъ), въ Соинскомъ народномъ училищѣ—учитель Николай Борисовичъ, который „неопустительно, во всѣ воркесные и праздничные дни, со времени открытія ученія въ школѣ до мая мѣсяца, велъ чтенія съ обстоятельнымъ и толковымъ изложеніемъ прочитаннаго".

Что касается неблагопріятныхъ обстоятельствъ, препятствовавшихъ правильному и постоянному веденію внѣбогослужебныхъ чтеній-бесѣдъ, то въ отчетахъ отдѣленій сюда отнесены: зимній холодъ въ храмахъ, отдаленность деревень отъ храмовъ, старинный и укоренившійся обычай крестьянъ непремѣнно въ праздничные дни отправляться ради купли-продажи въ ближайшіе города и мѣстечки.

Объ отношеніи народа къ внѣбогослужебнымъ чтеніямъ отчеты свидѣтельствуютъ, что „эти чтенія пользуются полнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ народа (Себежскій); „народъ съ истин-

нымъ сочувствіемъ встрѣчаетъ заботы пастырей о его религіозно-нравственномъ просвѣщеніи посредствомъ собесѣдованій и чтеній. Несмотря на дальность разстоянія деревень отъ храмовъ, народъ сотнями собирается на собесѣдованія, съ полнымъ вниманіемъ выслушиваетъ ихъ и иногда тутъ же выражаетъ идущую изъ глубины души свою благодарность" (Лепельскій отч.)

Въ отчетахъ всѣхъ отдѣленій засвидѣтельствована благотворность этого религіозно-просвѣтительнаго средства на народъ. „Благодаря собесѣдованіямъ,—говорится въ отчетѣ Городокскаго отдѣленія, прихожане становятся внимательнѣе къ голосу пастырскому, вѣжливѣе въ обращеніи со старшими, съ пастырями и начальствующими, возвышается благочестіе, просвѣщеніе и нравственность". Въ отчетѣ Рѣжицкаго отдѣленія сказано: „Благотворнымъ послѣдствіемъ внѣбогослужебныхъ чтеній слѣдуетъ признать: усердное посѣщеніе храмовъ Божіихъ, неуклонное исполненіе прихожанъ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, христіанское препровожденіе праздниковъ, искорененіе въ жизни простого народа суевѣрій, пороковъ и вредныхъ для народной нравственности обычаевъ и развитіе въ народѣ любви къ домашнему чтенію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія". Въ отчетѣ Лепельскаго отдѣленія говорится: „Чтенія-бесѣды пробуждаютъ у народа любовь къ грамотѣ и къ чтенію книгъ: спросъ на книгу и желаніе открывать школы грамоты стали замѣтнѣе повсюду".

Въ концѣ отчетнаго года Лепельскому отдѣленію разрѣшено пріобрѣсть на средства Отдѣленія оптическій „волшебный" фонарь, для религ.-нравствен. чтенія, которыя предположено начать великимъ постомъ, въ гор. Лепелѣ.

III. Иконно-книжные склады.

По примѣру минувшаго года, Братство въ своихъ просвѣтительныхъ заботахъ поддерживало заведенные въ прежніе годы на средства Братства иконно-книжные склады. Склады существовали въ гг. Витебскѣ, Велижѣ, Городкѣ, Дриссѣ, Лепелѣ, Невелѣ и Себежѣ. Этими складами Братство по мѣрѣ возможности удовлетворяло запросамъ общества. По самой дешевой цѣнѣ продавались здѣсь книги и брошюры религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія, иконы вполнѣ православнаго стиля, крестики и др. предметы религіознаго употребленія. Новыхъ складовъ нигдѣ не учреждено. Оборотъ суммъ по иконно-книжнымъ лавкамъ указанъ ниже въ особой вѣдомости. Развитію операцій лавокъ препятствовала вольная продажа въ частныхъ лавкахъ различныхъ предметовъ религіознаго употребленія, которыя предлагаются въ братскихъ лавкахъ.

Кромѣ того, при отдѣленіяхъ Городокскомъ, Лепельскомъ и Невельскомъ имѣются библіотеки, откуда выдаются для чтенія безплатно различныя книги и журналы. Къ сожалѣнію, свѣдѣній о дѣятельности этихъ библіотекъ не сообщено.

Изъ отдѣльныхъ членовъ Братства особенно содѣйствовавшихъ распространенію полезныхъ книгъ среди народа слѣдуетъ отмѣтить почетнаго члена Св.-Владимірскаго Братства, профессора С.-Петербургскаго Лѣсного Института Д. Н. Кайгородова. Для разсылки въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ онъ подарилъ по десяти экземпляровъ слѣдующихъ своихъ сочиненій: 1) Бесѣды о русскомъ лѣсѣ—Краснолѣсье; 2) Бесѣды о русскомъ лѣсѣ—Чернолѣсье и 3) О прелестныхъ птицахъ. Книги эти переданы въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

IV. Миссіонерская дѣятельность Братства.

Съ 13-го апрѣля 1894 года при Братствѣ учрежденъ специальный „Противораскольническій Комитетъ“, который имѣетъ своею задачей охраненіе православныхъ чадъ епархіи отъ совращенія въ расколъ и борьбу съ расколомъ старообрядчества.

Противораскольническій миссіонерскій комитетъ въ отчетномъ году состоялъ изъ предсѣдателя священника Нила Серебренникова и членовъ: протоіерея Николая Соколова и преподавателя семинаріи Николая Слезкина. Послѣдній былъ и секретаремъ комитета. Въ концѣ года о. Нилъ Серебренниковъ, вслѣдствіе своего прошенія, былъ уволенъ отъ должности предсѣдателя комитета, съ оставленіемъ его членомъ. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 октября 1896 г. на должность предсѣдателя комитета назначенъ преподаватель семинаріи по каѳедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола Василій Константиновичъ Тычининъ.

Въ вѣдѣніи комитета находились: складъ противораскольническихъ миссіонерскихъ изданій (для продажи и безмездной раздачи) и центральная миссіонерская библіотека, большанство книгъ изъ которой находится въ пользованіи у миссіонеровъ епархіи.

По порученію Его Преосвященства учрежденные комитетомъ окружные миссіонеры въ отчетномъ году вели противараскольническія собесѣдованія. Эти бесѣды въ большинствѣ случаевъ, согласно инструкціи комитета, были частныя, но нѣкоторые изъ окружныхъ миссіонеровъ, болѣе опытные въ миссіонерскомъ дѣлѣ, вели и публичныя бесѣды съ старообрядцами. Окружныхъ миссіонеровъ въ отчетномъ году было 15; изъ нихъ 13 священниковъ и 2 учителя церковно-приходскихъ школъ.

Въ теченіи отчетнаго года комитетъ, по порученію Его Преосвященства, занимался разсмотрѣніемъ отчетовъ миссіонеровъ епархіи и свои о нихъ заключенія представлялъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На основаніи отчетовъ миссіонеровъ епархіи можно сказать, что раскольники въ массѣ не проявляютъ въ настоящее время нетерпимости и фанатизма въ отношеніи къ православнымъ. Фанатизмъ является достояніемъ отчасти женщинъ и, главнымъ образомъ, наставниковъ и начетчиковъ, у которыхъ миссія подрываетъ авторитетъ и лишаетъ средствъ къ существованію. Простыя старообрядцы слушаютъ бесѣды съ умиленіемъ, иногда даже „со слезами" послѣ бесѣдъ благодарятъ миссіонеровъ и, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, съ почтеніемъ, по крайней мѣрѣ наружно, относятся какъ къ православнымъ священникамъ, такъ и къ миссіонерамъ *).

V. Церковно-археологическій музей.

Согласно указу Св. Синода отъ 27 октября 1896 года при Витебскомъ архіерейскомъ домѣ открытъ церковно-археологическій музей. Музей находится въ вѣдѣніи Братства и имѣетъ цѣлію спасти отъ уничтоженія памятники Бѣлорусской церковной старины. Правила музея, утвержденныя Св. Синодомъ, опубликованы для свѣдѣнія духовенства въ № 4 „Полоцк. Епарх. Вѣд." 1896 г. Въ § 9 этихъ правилъ сказано: „пріобрѣтеніе церковно-археоло„гическихъ памятниковъ для музея возлагается, на первое время, „на благочинныхъ епархіи при посредствѣ консисторіи". Но за отчетный годъ никакихъ поступленій отъ церквей не было. Сверхъ имущества, состоявшаго на лицо къ началу отчетнаго года, музей увеличился лишь пожертвованіемъ (очень незначительнымъ) частныхъ лицъ.

Воспит. VI кл. духовной семинаріи Конст. Ник. Высоцкій подарилъ 31 монету (10 штукъ денегъ различныхъ годовъ 1734—1859 гг.; 8 монетъ 1 коп. чекана 1797—1832 гг.; 6 двухкопеечныхъ 1800—1837 гг. и 7 монетъ—неразобранныхъ,

---

*) Подробный миссіонерскій отчетъ по составленіи комитетомъ, печатается особо.

изъ коихъ одна 1559 г.) и жена протоіерея А. 18 монетъ, изъ которыхъ 3 серебряныхъ.

Членами комиссіи по завѣдыванію церк.-археологическимъ музеемъ состояли: священникъ В. О. Говорскій, преподаватели Витебской мужской гимназіи А. П. Сапуновъ и Н. Я. Никифоровскій и преподаватель Витебской духовной семинаріи Дм. Ив. Довгялло.

VI. Имущество и благотворительная дѣятельность Братства.

Съ 1888 года Совѣтъ Братства владѣетъ недвижимымъ имуществомъ, находящимся въ 1-й части г. Витебска, по Ново-Офицерской улицѣ и укрѣпленнымъ за Спасской церковью: пожизненый почетный членъ Братства д. с. с. Иванъ Васильевичъ Павловъ подарилъ въ вѣчное пользованіе Братства деревянный одноэтажный домъ съ такимъ же флигелемъ съ землею подъ этими постройками, дворомъ и огородомъ всего въ количествѣ около 350 кв. саж. Дома эти по порученію Совѣта находятся въ завѣдываніи члена Братства О. М. Шелепина. За аренду ихъ въ 1896 году поступило за домъ 120 руб. и за флигель 72 руб., всего 192 руб. Изъ нихъ на страховку и разные расходы по ремонту употреблено 49 руб. 40 коп. Въ отчетномъ году арендаторъ діаконъ Успенскаго собора Ляшкевичъ на свои средства въ занимаемомъ имъ флигелѣ исправилъ печи, штукатурку, двери, окна, побѣлилъ стѣны и вновь исправилъ крышу.

Изъ уѣздныхъ отдѣленій благотворительность имѣла мѣсто въ Рѣжицкомъ отдѣленіи, которое въ отчетномъ году выдало бѣднымъ 14 руб. 93 коп., а Городокское отдѣленіе изъ братскихъ средствъ удѣлило 17 руб. на окончаніе постройки богадѣльнаго дома, освященнаго 15 іюля.

ОТЧЕТЪ

о движеніи суммъ, принадлежащихъ Витебскому епархіальному Св.-Владимирскому Братству за 1896 годъ.

Приходъ.

	Руб.	Коп
1. Къ 1 января 1896 года оставалось:		
а) Запасного капитала	1938	79
б) Расходной суммы	623	22
Всего	2562	1
2. Съ 1 января 1896 г. по 1 января 1897 г. поступило:		
а) членскихъ взносовъ и пожертвованій за 1896 годъ	184	4
б) Арендной платы за братскіе дома и огородъ при нихъ (остальные за 1895 г. ст. 7)	9	64
в) арендной платы за тѣ же дома и огородъ за 1896 г.	142	60

Примѣчаніе. Изъ представленнаго членомъ Совѣта Братства Осипомъ Матвѣевичемъ Шелепинымъ птчета о приходѣ и расходѣ арендныхъ денегъ за дринадлежащіе Братству дома видно, что всего этихъ енегъ въ 1896 году поступило 192 р., а израсходовано изъ нихъ (на страховку домовъ 24 р. 15 к., на ремонтъ ихъ 18 р., на очистку двора и улицы

6 р. 50 к. и на покупку флаговъ 75 к.) 49 р. 40 к., въ остаткѣ—142 р. 60 к.

Оправдательные документы расхода представлены г. Шелепинымъ.

г) 10% отчисленія изъ суммъ уѣздныхъ отдѣленій Братства въ запасной капиталъ епархіальнаго Братства	78	99
д) %% отъ государственныхъ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ Братству, по книжкѣ сберегательной кассы Витебскаго отдѣленія государственнаго банка за № 3642 и доплаты при обмѣнѣ 5% желѣзнодорожной ренты на 4% ренту .	120	52
и е) Вынутыхъ изъ кружки при братской иконѣ въ каѳедральномъ соборѣ	1	78
Итого поступило .	537	57
А всего съ остаткомъ отъ 1895 г. .	3099	58
Изъ нихъ:		
а) Запасного капитала	2063	59
б) Расходной суммы	1035	99

Расходъ.

Съ 1 января 1896 г. по 1 января 1897 г. выдано:

а) Казначею Братства за труды его по должности казначея и по завѣдыванію братской лавкой .	100	—
б) Секретарю Совѣта Братства	100	—
б) Служителю при Совѣтѣ Братства	24	—
г) На содержаніе образцовой церковно-приходской школы при Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства	230	—

д) Епархіальному противо-раскольническому миссіонерскому комитету: на разсылку противо-раскольническихъ изданій, на канцелярскіе и другіе расходы и на печатаніе отчета о дѣятельности сего комитета, всего	50	—
е) Выслано г. Кельсіевой въ Москву за свѣтовыя картины для народнаго чтенія	37	22
ж) Уплачено за аптекарскіе матеріалы для свѣтовыхъ картинъ	12	32
з) Выслано въ книжный магазинъ „Народная польза за 500 экз. брошюръ: „Сказаніе о жизни и дѣяніяхъ предковъ нашего Царя“ и 300 экз. брошюръ: „Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ“	55	15
11) Выслано преподавателю Литовской семинаріи г. Миловидову за 200 экз. брошюры: „Современныя попытки Папы Льва XIII къ „соединенію церквей и отвѣтъ нашихъ восточныхъ патріарховъ“	20	31
і) Уплачено въ Витебскую губернскую типографію за напечатаніе облявленій о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, объявленій объ общемъ полугодичномъ собраніи членовъ Братства, бланковъ для отношеній комиссіи, завѣдующей церковно-археологическимъ музеемъ, и 300 экз. отчета о дѣятельности Братства за 1895 годъ	37	80
к) Уплачено переплетчику Люцинову за переплетъ 21 экз. отчета о дѣятельности Братства за 1895 годъ и приходорасходной книги	10	80

и л) Уплачено въ отдѣленіи государственнаго бан-

ка за годовое храненіе принадлежащихъ Братству °/о бумагъ 2 20

Итого израсходовано	679	80
Къ 1 Января 18ы7 года состоитъ	2419	78

Въ томъ числѣ:

а) Запасного капитала	2063	59
б) Расходной суммы	356	10

Изъ нихъ:

въ °/о бумагахъ	2300	—
по книжкѣ сберегательной кассы Витебскаго отдѣленія государственнаго банка за № 10670 . .	51	5
и наличными	68	73

Казначей Братства священникъ *Василій Говорскій.*

1897 г. марта 19 дня. Отчетъ сей ревизіонною комиссіею повѣренъ.

Члены ревизіонной комиссіи:

Настоятель каѳедральнаго собора,

протоіерей *В. Кудрявцевъ.*

Епархіальный наблюдатель,

священникъ *Н. Серебрениковъ.*

Н. Юреневъ 1-й.

Отчетъ за 1896 годъ

о движеніи суммъ по братской Св.-Владимирской лавкѣ при Витебскомъ каѳедральномъ соборѣ, открытой 1-го августа 1891 года по предложенію Преосвященнаго Антонина, б. Епископа Полоцкаго и Витебскаго, отъ 28 апрѣля того же года за № 1510.

П р и х о д ъ.

	Руб.	Коп.
Къ 1 января 1896 года, по представленному въ Совѣтъ Братства казначеемъ онаго и обревизованному ревизіонною комиссіею отчету, товара въ братской лавкѣ состояло на сумму (по продажной стоимости) .	5703	13
и наличными деньгами	45	94
Въ теченіе 1896 года поступило товара (по продажной стоимости) въ мѣсяцахъ: февралѣ на 515 р. 67 к. (въ январѣ мѣсяцѣ выписки товара не было), въ мартѣ на 573 р. 31 к., въ апрѣлѣ—89 р. 50 к., въ маѣ—915 р. 53 к., въ іюнѣ—249 р. 80 к., въ іюлѣ—1102 р. 59 к., въ августѣ—481 р. 70 к., въ сентябрѣ—931 р. 70 к., въ октябрѣ—1597 р. 89 к., въ ноябрѣ—731 р. 7 к. и въ декабрѣ—1061 р. 16 к., всего въ теченіе года поступило товара въ лавку на .	8204	92
Съ суммою 5703 р. 13 к., на которую оставалось товара въ лавкѣ къ 1 января 1896 года, всего къ 1 января 1897 г. находилось товара въ лавкѣ на	13908	5

Изъ сей суммы по вѣдомостямъ казначея Братства, ежемѣсячно разсматриваемымъ въ Совѣтѣ Братства и утверждаемымъ Его Преосвященствомъ, исключено: 40 р. 37 к. (въ мартѣ мѣсяцѣ), 56 р. 22 к. (въ августѣ) и 77 р. 87 к. (въ декабрѣ), всего 174 р. 46 к. Въ этой суммѣ заключается: 1) стоимость оставшагося въ бочкахъ негоднаго для продажи масла (отстой) и стоимость масла, сгорѣвшаго въ теченіе года предъ иконою въ лавкѣ; 2) стоимость брошюръ религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія, а также иконокъ и крестиковъ, безмездно розданныхъ народу, и 3) разница, полученная отъ уменьшенія продажной стоимости нѣкоторыхъ предметовъ въ лавкѣ, цѣна на которые при началѣ торговли въ лавкѣ была назначена сравнительно высокая, вслѣдствіе чего эти предметы до сихъ поръ оставались непроданными.

По исключеніи 174 руб. 46 коп. изъ суммы 13908 р. 5 к., всего *къ 1 января 1897 года находилось товара въ лавкѣ на* 13733 59

Выручено отъ продажи товара въ лавкѣ въ теченіе 1896 года въ мѣсяцахъ: январѣ—549 р. 87 к., февралѣ—511 р. 80 к., мартѣ—836 р. 77 к., апрѣлѣ—517 р. 83 к., маѣ—526 р. 35 к., іюнѣ—377 р. 60 к., іюлѣ—396 р. 96 к., августѣ—804 р. 49 к., сентябрѣ—1064 р. 40 к., октябрѣ—1129 р. 33 к., ноябрѣ—848 р. 81 к. и декабрѣ—1296 р. 44 к., всего въ теченіе года выручено 8860 65

А съ остаткомъ отъ прошлаго 1895 года (45 р. 94 к.) въ теченіе 1896 года имѣлось на приходѣ наличными деньгами 8906 59

По исключеніи вырученныхъ въ теченіе 1896 г. отъ продажи товара въ лавкѣ денегъ—8860 р. 65 к. изъ 13733 р. 59 коп. (суммы, на которую имѣлось товара въ лавкѣ въ теченіе сего же года) *къ 1897 году остается въ товарѣ* 4872 94

Расходъ.

Съ 1 января 1896 года по 1 января 1897 года израсходовано:

	Руб.	Коп.
1. На уплату продавцамъ товара съ пересылочными по почтѣ и уплатою въ отдѣленіе государственнаго банка за переводъ денегъ	6681	42
2. На уплату по квитанціямъ общества транспортированія кладей и по накладнымъ желѣзныхъ дорогъ за провозъ товара	98	62
3. На жалованье продавцамъ товара: Евдокіи Бѣлинской за 6 мѣсяцевъ 180 р. и діакону Титову и пономарю Юревичу за 6 мѣсяцевъ 180 р., а всего	360	—
4. На мелочные расходы по лавкѣ: на починку нѣкоторыхъ утварныхъ вещей, на извозчиковъ за товаромъ и за привозъ товара, рабочимъ за взносъ въ лавку товара, на оберточную бумагу, на бланки для счетовъ, на пересылку проданнаго товара, на почтовыя марки, на керосинъ и проч.	76	52
Всего израсходовано . .	7216	56

По исключеніи сей суммы изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи товара въ лавкѣ въ теченіе 1896 года (8860 р. 65 к.—7216 р. 56 к.) *къ 1 января*

1897 г. должно остаться, за всѣми расходами по лавкѣ 1644 9

А съ остаткомъ отъ прошлаго 1895 г. (45 р. 94 к) всего 1690 3

Изъ сихъ денегъ выслано: по журнальному постановленію Совѣта Братства отъ 24 мая 1896 г. № 2, утвержденному Его Преосвященствомъ 6 іюля, во всѣ отдѣленія Братства на устройство библіотекъ при церковно-приходскихъ школахъ, всего съ пересылочными по почтѣ 720 р. 16 к. и на расширеніе Замшанской церковно-приходской школы 50 р.; по журнальному постановленію Совѣта Братства, утвержденному Его Преосвященствомъ 12 октября, на содержаніе въ семъ году Ново-Слободской церковно-приходской школы 75 руб. и въ уплату г. Руммшу за 500 экз. брошюръ: „Къ Священному Коронованію Ихъ Императорскихъ Величествъ“ безплатно розданныхъ народу,—20 р. 31 к., итого выслано 865 р. 47 к.

Остается къ 1897 году: 650 р. въ сберегательной кассѣ Витебскаго отдѣленія государственнаго банка по книжкѣ № 10670, 60 р., взятыхъ заимообразно бывшею продавщицею товара въ лавкѣ Бѣлинскою, и наличными 114 р. 56 к., итого 824 р. 56 коп.

(Ко дню составленія настоящаго отчета Бѣлинская возвратила 6 марта 1897 года свой долгъ 60 руб.).

На вырученную отъ продажи товара въ лавкѣ въ теченіе 1896 г. сумму 8860 р. 65 к. *получено*

прибыли,—считая въ общемъ 20%, наложенныхъ на товарѣ при расцѣнкѣ его для продажи,—*1772 р. 13 к.*, а за исключеніемъ расхода на жалованье продавцамъ товара 360 р. и на мелочныя надобности по лавкѣ 76 р. 52 к., *чистая прибыль по лавкѣ за 1896 годъ равняется 1335 р. 61 к.*

Вся наличность лавки къ 1897 году:

въ товарѣ	4872	94
деньгами	824	56
А всего	5697	50

Казначей Братства священникъ *Василій Говорскій.*

— 1897 г., марта 19 дня. Отчетъ сей ревизіонною комиссіею повѣренъ.

Члены комиссіи:

Настоятель каѳедральнаго собора,

протоіерей *Василій Кудрявцевъ.*

Епархіальный наблюдатель,

священникъ *Нилъ Серебрениковъ.*

Статскій совѣтникъ *Н. Юреневъ I.*

Примѣчаніе. Согласно журнальному постановленію Совѣта Братства отъ 3 февраля съ утвержденія Его Преосвященства была произведена (5—7 марта) фундаментальная повѣрка братской лавки членами Совѣта: инспекторомъ Витебской дух. семинаріи В. А. Демидовскимъ и коллежскимъ совѣтникомъ О. М. Шелепинымъ. Составивъ опись найденнымъ въ лавкѣ вещамъ и сдѣлавъ учетъ прихода и расхода суммъ комиссія заактовала, что „въ 1896 году получено чистой прибыли отъ проданнаго изъ брат-

ской лавки товара (на сумму 8860 руб. 65 коп.) 1773 руб. 65 коп., т. е. 20%%... а счетоводство довольно сложное, въ особенности при выпискѣ, повѣркѣ присылаемаго отъ торговцевъ товара и при расцѣнкѣ крестиковъ, медальоновъ, брошюръ, картинъ и пр.—требующее много времени, ведется аккуратно, въ надлежащемъ порядкѣ“.

---

3. По Дриссенскому уѣзду въ:

1. Сволнянской—псаломщ., окончив. курсъ Витеб. дух. семинаріи, Николай Васютовичъ, съ 1890 г.; 2) Новозамшанской—псаломщикъ Никаноръ Соколовскій, окончив. приходское училище, съ 1894 г.

4. По Лепельскому уѣзду въ:

1) Дворецкой—псаломщикъ Евгеній Лепешинскій, окончив. курсъ Витеб. дух. семинаріи, съ 1895 г.

5. По Люцинскому уѣзду въ:

1) Голышевской—діаконъ Павелъ Соколовъ, имѣющій право на званіе учителя, съ 1892 г.; 2) Липновской—псаломщ. Николай Лельмежъ, окончив. курсъ Витеб. семинаріи, съ 1896 г.

6. По Невельскому уѣзду въ:

1. Песчанской—псаломщикъ Яковъ Побѣдинъ, окончив. Невельское уѣздное училище, съ 1890 г.

7. По Полоцкому уѣзду въ:

1. Екиманской—псаломщикъ Викторъ Ципкевичъ, окончив. Витеб, дух. училище, съ 1893 г.; 2) Добейской—діаконъ Михаилъ Покровскій, окончив. дух. училище, съ 1883 г.

8. По Себежскому уѣзду въ:

1. Греблевской—псаломщикъ Николай Короткевичъ, изъ духов. училища, съ 1888 г.

Всего занималось обученіемъ дѣтей въ ц.-приходскихъ школахъ Полоцкой епархіи: а) лицъ, не принадлежащихъ къ составу членовъ мѣстныхъ причтовъ 156, изъ нихъ окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи 22, окончившихъ Полоцкое женское училище духовнаго вѣдомства 37, Полоцкое Спасо-Евфросиніевское ж. дух. училище 55, женскую гимназію 5, женскую прогимназію 1, педагогическіе курсы при женской гимназіи 1, частный пансіонъ 2, имѣющихъ по экзамену право на званіе учителя 7, на званіе учительницы 3, окончившихъ учительскую семинарію 4, уѣздное городское училище 3, окончившихъ духовное училище 2, спеціальную мастерскую 1, народное училище 1 (состоитъ помощникомъ миссіонера), неокончившихъ дух. семинарію—1 изъ III кл. и 1 изъ IV кл., женскую гимназію 4 изъ IV кл., домашняго образованія 5 (изъ нихъ два учителя ремесла), всего 44 учителя и 112 учительницъ; б) лицъ, принадлежащихъ къ составу наличныхъ членовъ мѣстныхъ причтовъ, 14, священниковъ 1, діаконовъ 3, псаломщиковъ 9, изъ числа членовъ причта были: 5

окончив. дух. семинарію, 2 учительскую семинарію, 4 окончившихъ духовное училище, 1 приходское училище, 1 окончив. уѣздное училище, 1 имѣющій право на званіе учителя. Церковному пѣнію въ церковныхъ школахъ обучали или учителя съ учительницами или же мѣстные священники или псаломщики.

Всего въ церковно-приходскихъ школахъ занималось обученіемъ Закону Божію и другимъ предметамъ, кромѣ пѣнія, 326 лицъ.

Какъ видно изъ только что приведеннаго перечня лицъ, обучавшихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Полоцкой епархіи, большинство школъ имѣло особыхъ учителей, изъ членовъ причтовъ было сравнительно очень немного. Такое совмѣщеніе допускалось только въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ по штату положено по два псаломщика, изъ коихъ одинъ и предназначался исключительно для занятій въ школѣ, или въ приходѣ малочисленныхъ, гдѣ занятія по школѣ вполнѣ совмѣстимы съ обязанностями по приходу. Въ экстренныхъ же случаяхъ при отлучкахъ членовъ причта въ приходъ ихъ обязанности по школѣ исполняли ихъ родственники или старшіе изъ учениковъ.

г) Дѣятельность законоучителей и отношеніе учителей къ школьному дѣлу.

Дѣятельность духовенства на пользу церковно-школьнаго дѣла въ отчетѣ о. епархіальнаго наблюдателя о ревизіи церковно-приходскихъ школъ за отчетный годъ обрисована въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Дѣятельность духовенства по церковно-школьному дѣлу въ общемъ заслуживаетъ всякой похвалы и поощренія. Усердно преподавая Законъ Божій и посвящая для этого школѣ не только положенные по расписанію утренніе часы, но нерѣдко (по отлучкѣ на требы и другимъ причинамъ) и вечернее время, о.о. законоучители не отказывали въ своемъ содѣйствіи и опытномъ руководствѣ неопытнымъ учителямъ и учительницамъ ц.-приходскихъ школъ; благодаря этому, нерѣдко школы съ неопытными учителями оказывались въ учебно-воспитательномъ отношеніи поставленными вполнѣ удовлетворительно. Многіе изъ о.о. завѣдывающихъ, за неспособностью и небрежностью псаломщиковъ, сами преподавали церковное пѣніе, а другіе руководили въ этомъ неопытныхъ учителей и псаломщиковъ. На законоучителяхъ лежали и многія другія обязанности по школамъ: внѣклассныя чтенія, надзоръ за неопустительнымъ посѣщеніемъ учениками храма Божія, участіемъ ихъ въ чтеніи и пѣніи и проч. Но больше всего заботъ и хлопотъ доставляло духовенству завѣдываніе хозяйственной частью школъ, необезпеченность учителей, неудобство школьныхъ помѣщеній, отсутствіе при школахъ общежитій, недостатокъ средствъ на удовлетвореніе иногда самыхъ насущныхъ потребностей, неаккуратность въ этомъ отношеніи сельскихъ властей и пр.—все это, кромѣ заботъ и хлопотъ, заставляетъ о.о. завѣдывающихъ иной разъ жертвовать на нужды школы даже изъ

собственныхъ скудныхъ средствъ. Если сопоставить труды о.о. завѣдывающихъ ц.-приходскими школами съ обязанностями законоучителей министерскихъ училищъ, на долю которыхъ выпадаетъ меньше труда и большее вознагражденіе, то необходимо притти къ выводу, что труды первыхъ заслуживаютъ большаго вознагражденія, хотя почетными наградами».

Особенною ревностію и усердіемъ къ школьному дѣлу, по отзывамъ Полоцкаго епархіальнаго наблюдателя и уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, изъ законоучителей ц.-приходскихъ школъ заявили себя священники:

1. Витебскаго уѣзда: а) Витебской Петро-Павловской церкви—Стефанъ Гнѣдовскій, стараніями коего, исключительно на мѣстныя средства, приспособлено при церкви помѣщеніе для ц.-приходской школы для дѣвочекъ; открытая съ начала отчетнаго года, школа, благодаря неусыпнымъ попеченіямъ о ней о. Гнѣдовскаго, стала правильно и уже за первый годъ своего существованія дала замѣтные результаты въ учебно-воспитательномъ отношеніи; б) Фалковичской—Владиміръ Альбицкій усердно исполнявшій обязанности законоучителя и лично преподававшій пѣніе; в) Храповичской—Іоаннъ Овсянкинъ, «руководящій всѣмъ строемъ школьной жизни разумно и въ высшей степени усердно»; г) Бабиничской—Іоаннъ Цытовичъ, много потрудившійся по открытію Бабиничской школы для дѣвочекъ и по надлежащей постановкѣ ея въ матеріальномъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ; д) Колышской—Іосифъ Ліоренцевичъ, усердно исполняющій обязанности завѣдывающаго школой и много; заботящійся о наилучшей постановкѣ ея въ матеріальномъ отношеніи е) Любашковской—Василій Цытовичъ, при содѣйствіи попечителя школы, мѣстнаго помѣщика г. Лужинскаго, принимающаго въ жизни школы живѣйшее участіе, поставившій хозяйственную и учебно-воспитательную часть въ ней вполнѣ удовлетворительно; ж) Пышниковской—Николай Макриновъ, благодаря усердію и любви къ дѣлу коего школа поставлена въ строго-церковномъ духѣ, при чемъ «проводимыя о. Макриновымъ начала не скользятъ только по внѣшности учениковъ, но видимо западаютъ имъ въ душу»; о. Макриновъ самъ преподаетъ церковное пѣніе, «строго придерживаясь требованій программы»; з) Яновичской—Петръ Гусаревичъ, ревностно преподающій въ школѣ Законъ Божій и Веляшковичской—Григорій Нарбутъ, много потрудившійся по устройству Веляшковичской русско-латышской школы.

2. Велижскаго уѣзда: а) Плосковской церкви—Николай Еленевскій, благодаря усердію коего Плосковская школа является одной изъ лучшихъ въ уѣздѣ; б) Загоскинской—Антоній Клодницкій, лично преподающій пѣніе и организовавшій при церкви хоръ пѣвчихъ; в) Запольской—Михаилъ Лепешинскій, ведущій съ успѣхомъ преподаваніе въ двухъ церковно-приходскихъ школахъ—Запольской и Церковищенской; г) Агрызковской—Леонидъ Киссель, при обязанностяхъ наблюдателя по 3-му благочинни-

ческому округу Велижскаго уѣзда, ведущій въ школѣ усердно и умѣло преподаваніе Закона Божія и церковнаго пѣнія; д) Глазомичской—Михаилъ Никифоровскій, сумѣвшій въ короткое время (перемѣщенъ въ Глазомичи въ 1894 г.) привлечь симпатіи крестьянъ къ своей школѣ и расположить ихъ къ пожертвованію на постройку новаго школьнаго зданія 245 р.

3) Городокскаго уѣзда: а) Барсучинской—Георгій Вышелѣсскій, который, кромѣ прекрасной постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ, принималъ самое энергичное участіе въ устройствѣ новаго школьнаго зданія; б) Войханской—Ѳеодоръ Говорскій, лично преподающій церковное пѣніе и много заботящійся о хорошей постановкѣ хозяйственной части въ школѣ.

4. Двинскаго уѣзда—Креславской церкви—Алексѣй Доновъ, который относится къ своимъ обязанностямъ по школѣ съ примѣрнымъ усердіемъ; не дѣйствуя на учениковъ (въ большинствѣ иновѣрцевъ) принудительно, онъ умѣетъ внушить имъ и ихъ родителямъ довѣріе къ школѣ, благодаря чему, ученики охотно изучаютъ Законъ Божій и не уклоняются отъ посѣщенія православной церкви, при чемъ способные поютъ даже на клиросѣ; кромѣ Закона Божія, о. Доновъ преподаетъ также церковное пѣніе и переплетное ремесло.

5. Дриссенскаго уѣзда: а) Слободо-Дисненской церкви—Василій Богдановичъ, не мало и успѣшно трудившійся не только какъ законоучитель, но и какъ образцовый завѣдывающій церковно-приходской школой, съ которой нерѣдко дѣлился своимъ скуднымъ денежнымъ содержаніемъ; б) Борковичской—Іоаннъ Довгялло, съ любовію занимавшійся школьнымъ дѣломъ и умѣвшій внушить ученикамъ религіозныя и патріотическія чувства; в) Боровской—Андрей Сушкевичъ, лично преподающій въ школѣ столярное и переплетное ремесла; г) Росицкой—Петръ Бѣляевъ, много заботившійся о благоустройствѣ школы и лично завѣдывавшій въ ней хозяйственною частью, несмотря на то, что школа находится далеко отъ его квартиры; д) Чуриловской—Петръ Сокольскій, усердно преподающій Законъ Божій, хотя въ то же время состоитъ законоучителемъ Сушковскаго народнаго училища.

6. Лепельскаго уѣзда: а) Завечельской церкви—Лука Тараткевичъ б) Чашникской—Николай Тараткевичъ; в) Орѣховской—Николай Корвецкій; г) Гущинской—Іосифъ Овсянкинъ; д) Мѣницкой—Нилъ Глушинскій, Казановской—Ѳеодоръ Никоновичъ и е) Бѣльской—Стахій Слиборскій.

7. Люцинскаго уѣзда: Голышевской церкви—Владиміръ Дымманъ который «долженъ быть отнесенъ къ числу ревностнѣйшихъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами; имъ создана Голышевская школа имъ она и поддерживается; усердно преподавая Законъ Божій, онъ въ то же время внимательно слѣдитъ за всѣми сторонами школьной жизни».

8. Невельскаго уѣзда: а) Краснобережской церкви—Іоаннъ Квятковскій, «отличающійся примѣрнымъ усердіемъ въ исполненіи обязанностей по школѣ»; б) Кліовникской—Дмитрій Гальковскій, «ревностный и опытный законоучитель и руководитель школьнымъ дѣломъ», в) Плисской—Михаилъ Ширкевичъ, «при усердномъ преподаваніи Закона Божія внимательно слѣдящій за внѣшнимъ и внутреннимъ порядкомъ въ школѣ»; г) Должанской—Іаковъ Никоновичъ.

9. Полоцкаго уѣзда: а) Полоцкой Іоанно-Богословской церкви—Евстафій Томашевскій; б) Туржецкой—Θеодоръ Гнѣдовскій; в) Екиманской—Ипполитъ Дейлидовичъ; г) Сиротинской—Іоаннъ Гнѣдовскій; д) Сосницкой—Петръ Петровскій; е) Станиславовской—Александръ Петровскій; ж) Улазовичской—Василій Соколовъ.

10. Себежскаго уѣзда: а) Галузинской церкви—Петръ Квятковскій; б) Киселевской—Митрофанъ Блажевичъ—«одинъ изъ способнѣйшихъ и усерднѣйшихъ законоучителей»; в) Колпинской—Ксенофонтъ Одинцовъ, «служебная ревность этихъ священниковъ заслуживаетъ всякой похвалы и поощренія».

Что касается священниковъ, исполнявшихъ свои обязанности по школамъ не вполнѣ удовлетворительно, то таковыхъ, по отчету о. епархіальнаго наблюдателя, оказывается только двое: а) священникъ Витебской Благовѣщенской (единовѣрческой) церкви Василій Черновъ и б) священникъ Лидинской, Себежскаго уѣзда, Θеодоръ Тихомировъ.

Учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ, за немногими исключеніями, относились къ своимъ обязанностямъ съ полнымъ усердіемъ и вели дѣло обученія съ успѣхомъ по утвержденнымъ программамъ и одобреннымъ руководствамъ и пособіямъ. Малоопытныхъ учителей и особенно учительницъ руководили священники-законоучители, завѣдывающіе церковно-приходскими школами. Лучшими изъ учителей и учительницъ, по отчетамъ епархіальнаго наблюдателя и уѣздныхъ отдѣленій, были:

1. По Витебскому уѣзду: Витебской Петро-Павловской школы—Валентина Виноградова. Въ отчетѣ о. епархіальнаго наблюдателя о ней сказано: «Учительница Виноградова ведетъ дѣло съ усердіемъ и успѣхомъ. Несмотря на тѣсноту помѣщенія, въ оба посѣщенія (13 ноября и 5 апрѣля) я засталъ въ школѣ внѣшній порядокъ и чистоту; дѣвочки были одѣты чистенько, причесаны гладко, сидѣли въ классѣ скромно, отвѣчали смѣло и толково. Кромѣ положенныхъ по программѣ предметовъ, дѣвочки занимались рукодѣльемъ: шили, вышивали, вязали, дѣлали цвѣты, занимались починкой церковныхъ облаченій и проч. Къ достоинствамъ учительницы нужно отнести еще хорошее преподаваніе церковнаго пѣнія»; б) Манулковской—Павелъ Пукитъ; в) Любашковской—Александръ Цытовичъ; г) Полтевской—Любовь Рылло; д) Храповичской—Владиміръ Щербинскій, являющійся дѣятельнымъ помощникомъ священника по всѣмъ отрас-

лямъ школьной жизни и свои личныя обязанности по школѣ исполняющій съ заслуживающей похвалы любовью»; е) Пышниковской—Наталія Никифоровская, «ведущая свое дѣло съ усердіемъ и педагогическимъ тактомъ».

2. По Велижскому уѣзду: а) Плосковской школы—Екатерина Щербова; б) Лѣсохинской—Марія Лепешинская, преподающая пѣніе; в) Казаковской (женской) Анастасія Садовская, благодаря которой въ школѣ хорошо поставлено церковное пѣніе: «дѣвочки-ученицы, по отчету о. епархіальнаго наблюдателя, очевидно, отъ души полюбили этотъ предметъ и занимаются имъ очень охотно». Одобрительный отзывъ о г-жѣ Садовской сдѣланъ и мѣстнымъ предводителемъ дворянства г. А. П. Ждановымъ, весьма интересующимся ц.-школьнымъ дѣломъ; г) Запольской—Журавская, Ольга, «усердная, способная и опытная»; д) Глазомичской—Анастасія Ковганкина, которая «ведетъ дѣло хорошо, несмотря на то, что на должности состоитъ первый годъ; во всѣхъ ея пріемахъ и обращеніи съ учениками сквозитъ любовь къ дѣлу, что несомнѣнно со временемъ принесетъ свои плоды».

3. По Городокскому уѣзду: а) Войханской школы учитель В. Полещукъ, «прекрасно ведущій дѣло обученія обще-образовательнымъ предметамъ въ школѣ»; б) той же школы учительница Е. Бѣлинская, отличающаяся усердіемъ и опытностію; в) Барсучинской—Анастасія Фалютинская, которая, по отзыву о. епархіальнаго наблюдателя, «должна быть отнесена къ числу наиболѣе опытныхъ учительницъ».

4. По Двинскому уѣзду: по отзыву отдѣленія, «наиболѣе плодотворною для ц.-приходскихъ школъ должна быть признана дѣятельность учителей, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Какъ будущіе пастыри, получившіе общее и богословское образованіе, и, сверхъ того, спеціально подготовленные къ занятіямъ педагогическою дѣятельностью, они съ полнымъ знаніемъ и умѣньемъ могутъ развивать свою просвѣтительную дѣятельность въ желательномъ для церковно-приходскихъ школъ направленіи. Изъ ряда учителей Двинскаго уѣзда, по своимъ способностямъ, опытности и дѣятельности, выдаются: учитель Якубинской школы Константинъ Ширкевичъ и Ливенгофской Христіанъ Свемпъ».

5. По Дриссенскому уѣзду: Росицкой школы—Іоаннъ Поповъ, заявившій себя какъ особенно внимательный и умѣлый учитель»; б) Борковичской—Анастасія Сморжецкая, «какъ опытная и хорошо понимающая свое дѣло и относящаяся къ нему энергично и съ должнымъ усердіемъ»; в) Придруйской—Александра Орлова, «кромѣ другихъ занятій, преподававшая церковное пѣніе».

6. По Лепельскому уѣзду: а) Бѣшенковичской школы—учительница Софья Орлова, «весьма способная и усердная; преподавала, кромѣ другихъ предметовъ, церковное пѣніе»; б) Вяжищской—Николай Словецкій,

«одинъ изъ усерднѣйшихъ, способнѣйшихъ и опытнѣйшихъ учителей уѣзда»; в) Бѣльской— Анастасія Шаровская, «весьма усердная учительница»; г) Гущинской—Ольга Никифоровичъ, «весьма усердная и опытная учительница»; д) Орѣховской—Антонина Истоминова, «устроившая хорошій хоръ»; е) Мѣницкой—Стефанъ Бѣлинскій, который «велъ свое учительское дѣло съ величайшимъ усердіемъ;—въ свободное отъ занятій время велъ съ учениками чтенія изъ книгъ религіозно-нравственнаго, историческаго и сельско-хозяйственнаго содержанія, требуя отъ учениковъ пересказа прочитаннаго; всѣ чтенія записывались въ особую книгу;» ж) той же школы учительница Екатерина Бѣлинская, которая «много и съ успѣхомъ потрудилась въ обученіи учениковъ 1-го и 2-го классовъ церковному пѣнію, устроила хоръ на 4 голоса въ теченіе одного года, при чемъ нѣкоторымъ ученикамъ сообщила элементарные регентскіе свѣдѣнія и пріемы».

7. По Невельскому уѣзду: а) Кліовникской школы—Александръ Щербовъ; б) той же школы—Варвара Городецкая, которая «обладаетъ педагогическимъ тактомъ и опытностью въ преподаваніи; она же преподаетъ церковное пѣніе и рукодѣлье», в) Плисской—Евфросинія Смоврженцкая, «одна изъ способнѣйшихъ и опытнѣйшихъ учительницъ; она же преподаетъ церковное пѣніе»; г) Мошенинской -Марія Рослова, «ученики которой на выпускномъ экзаменѣ оказались подготовленными лучше учениковъ другихъ школъ округа».

8. По Полоцкому уѣзду: а) І.-Богословской школы—Георгій Иваньковичъ; б) Покровской—Софія Збрадовская, достигшая хорошихъ успѣховъ въ писаніи славянскими буквами; в) Екиманской—Викторъ Цыпкевичъ, усердно преподающій пѣніе; г) Туржецкой—Зинаида Гнѣдовская; д) Ситнинской—Викторъ Литвиновъ; е) Сиротинской—Іаковъ Карпенко, устроившій при церкви одинъ изъ лучшихъ въ епархіи сельскихъ хоровъ; ж) той же школы—Антоній Севастѣевъ; з) Сосницкой—Марія Петровская; и) Станиславовской—Марія Бѣлявская; і) Улазовичской—Марія Высоцкая, и к) Бѣльской—Іаковъ Калнинъ.

9. По Рѣжицкому уѣзду: а) Рѣжицкой школы—Павлинъ Мурашкинъ, который «кромѣ сообщеній ученикамъ свѣдѣній, требуемыхъ программой, большое вниманіе обращаетъ на дополнительные уроки по Закону Божію для раскольниковъ; онъ же преподаетъ церковное пѣніе»; б) Тискадской—Михаилъ Кузьменко, «одинъ изъ лучшихъ учителей епархіи; благодаря его такту, ученики Тискадской школы посѣщаютъ православную (единовѣрческую) церковь безъ различія вѣроисповѣданій; онъ же преподаетъ церковное пѣніе».

10. По Себежскому уѣзду: а) Малаховской школы—Еликанида Безроднина; б) Ясской—Анна Городецкая; в) Кисилевской—Вѣра Нарбутъ и Галузинской—Евгеній Слупскій.

Малоуспѣвающихъ учителей и учительницъ отчеты, какъ епархіальнаго наблюдателя, такъ и уѣздныхъ отдѣленій, указываютъ сравнительно немного, а именно:

1. По Витебскому уѣзду—учительницу Бабиничской школы—Лавровскую (уволена отъ должности).

2. По Велижскому—Верховской школы—Анну Янковскую и Велищанской—Евфимія Лепешинскаго.

3. По Лепельскому уѣзду—Апанасковичской школы—Ольгу Котырло.

4. По Невельскому уѣзду—Ракитинской школы—Ольгу Квятковскую и Спастырской—Анну Эпинетову (уволена отъ должности).

5. По Полоцкому уѣзду—Обольской школы—Ольгу Зѣвъ (уволена отъ должности).

6. По Себежскому уѣзду—Гребловской школы—псаломщика Короткевича.

Что касается псаломщиковъ, какъ преподавателей пѣнія въ школахъ, то объ ихъ способности и усердіи къ дѣлу, далеко нельзя сказать того, что раньше сказано объ учителяхъ. Какъ видно изъ отчета о. епархіальнаго наблюдателя, изъ 91 осмотрѣнныхъ имъ въ отчетномъ году церковно-приходскихъ школъ только въ 23-хъ пѣніе преподавалось псаломщиками удовлетворительно, въ остальныхъ же 68 оно или преподавалось неудовлетворительно, или преподавалось священниками, учителями и учительницами или же вовсе не преподавалось.

Къ числу относящихся усердно къ своимъ обязанностямъ и успѣшно преподающихъ церковное пѣніе отчеты епархіальнаго наблюдателя и уѣздныхъ отдѣленій относятъ псаломщиковъ церквей:

1. Витебскаго уѣзда: а) Храповичской—діакона Лельмежа; б) Зароновской—псаломщика Виктора Дмитріева; в) Лемницкой—Василія Основскаго и Полтевской—діакона Лавровскаго.

2. По Велижскому уѣзду: а) Плосковской—Понасенко; б) Пухновской—Володуцкаго; в) Верховской—Кошелева.

3. По Городокскому уѣзду: Барсучинской—Войткевича.

4. По Дриссенскому уѣзду: а) Волынецкой—Довгялло; б) Росицкой—діакона Бѣляева; в) Боровской—Ивановскаго.

5. По Лепельскому уѣзду: а) Паульской—Копецкаго; б) Бѣльской—сына псаломщика Жемчужнаго; в) Дворецкой—Лепешинскаго; г) Казановской—Цытовича; д) Вишковичской—Созыко.

6. По Люцинскому уѣзду: Голышевской—діакона Павла Соколова.